661/02

Den 16. december 2002 blev i sag nr. 58.755:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har forsikring mod kritisk sygdom i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt lidelse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at den nu anmeldte lidelse har sammenhæng med en lidelse, som klageren tidligere er behandlet for.

Det fremgår af sagens akter, at forsikringen trådte i kraft den 8/10 2001.

Klageren gør gældende, at diagnosen lungecancer ikke har sammenhæng med den tilstand, der er indtrådt inden forsikringens tegning, da han blev behandlet for et forløftningstraume.

Selskabet har ved skrivelse af 26/7 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Den 8. maj 2002 modtog Codan en skadesanmeldelse, hvoraf det fremgik, at forsikrede havde fået lungekræft. Det fremgik af anmeldelsen, at lidelsen begyndte i september måned 2001, og at forsikrede var blevet behandlet hos egen læge, speciallæge J.M. og på Odense Universitetshospital.
>
> …

I det konkrete tilfælde fremgår det af 'Begyndelsesattest', udfærdiget af forsikredes egen læge E.L. den 6. maj 2002, at forsikrede første gang fik ydet lægehjælp for lidelsen den 24. september 2001, og at der senere er blevet ydet behandling ved speciallæge og på hospital.

Det fremgår af epikrise fra speciallæge i reumatologi/fysiurgi J.M., dateret 18. marts 2002:
Epikrise:
Aktuelle debuterede for 1/2 år siden efter han havde brugt armen med smerter omkring skulderrundingen og på bagsiden af skulderbladet på højre side. …'

Det er ikke afgørende for dækning, om der er stillet en diagnose på tegningstidspunktet. Det afgørende er, om de første symptomer på lidelsen har vist sig, inden forsikringen blev tegnet.

Codan har forelagt sagen for selskabets lægekonsulent, der har vurderet, at de gener forsikrede havde i september måned 2001 var de første symptomer på den nu konstaterede kræftlidelse. Dette er helt i overensstemmelse med samtlige lægelige akter i sagen.

Det forhold, at hverken forsikrede eller forsikredes egen læge kendte diagnosen på det pågældende tidspunkt, ændrer ikke ved dette forhold.
…
Med henvisning til det forhold, at tilstanden ikke er indtrådt i forsikringstiden, jfr. forsikringsbetingelserne pkt. 2, fastholdes det, at der ikke kan ydes dækning for den indtrådte lidelse."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**1 Forsikringen dækker**
…
En dækningsberettiget diagnose skal stilles i forsikringstiden, jævnfør pkt. 2. Diagnoser stillet inden forsikringstidens begyndelse er ikke dækket.
…

2 Forsikringen dækker ikke

Der ydes ikke erstatning, hvis der i de første to år af forsikringstiden stilles diagnoser, der direkte eller indirekte har sammenhæng med en tilstand, der er indtrådt inden forsikredes indtræden i forsikringen."

Nævnet udtaler:

Nævnet kan ikke kritisere, at selskabet har lagt til grund, at der er sammenhæng mellem den lidelse, som førte til behandling i september 2001, og den i februar 2002 konstaterede lungekræft. Da symptomerne til den nu diagnosticeret kræftlidelse er konstateret inden forsikringens ikrafttrædelse den 8/10 2001, er afgørelsen efter nævnets opfattelse i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson