661/02

Den 16. december 2002 blev i sag nr. 58.774:

xxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet afbestillingsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning.

Klageren har anmeldt en skade vedrørende dækning af ændringsgebyr i forbindelse med ændring af rejsemål fra Grækenland til Tyrkiet på grund af frygt for en virussygdom.

Selskabet har ved skrivelse af 15/7 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Der er tale om en rejse, der inkluderer 5 personer:

- forsikringstageren og dennes hustru
- forsikringstagerens 2 udeboende sønner
- forsikringstagerens kammerat

Forsikringstageren har tegnet en Ferie-Rejseforsikring incl. Afbestillingsforsikring for hele husstanden, jf. forsikringsvilkår 6432-2, der dækker ferierejser i Europa.

For de 2 udeboende sønner, der har fælles bopæl, er der ligeledes tegnet en Ferie-Rejseforsikring incl. Afbestillingsforsikring for hele husstanden, jf. forsikringsvilkår 6432-2, der dækker ferierejser i Europa.

For kammeraten er der oprettet rejseforsikring og afbestillingsforsikring hos Europæiske Rejseforsikring via rejsebureauet Falk Lauritsen/Herning Rejser.

Den anmeldte sag vedrører forsikringstageren, dennes hustru og deres 2 sønner.

Vi har fra forsikringstageren modtaget anmeldelsesbrev og lægeerklæring samt kopi af rejsebevis og betalingskvitteringer.

Af brevet og lægeerklæringen fremgår det, at forsikringstageren lider af en sygdom i hjertemuskulaturen, og at der på rejsemålet (Grækenland) er en virussygdom, der angriber hjertemuskulaturen, hvorfor det har været nødvendigt at ændre rejsemål.

Ligeledes har egen læge frarådet, at familiemedlemmer rejser, da de kan smitte forsikringstageren.

Forsikringstageren, P.E.A. ønsker derfor, at hans og sønnernes Afbestillingsforsikringer skal dække de udgifter, der har været forbundet med at ændre deres rejsemål.

Vi har den 15. maj 2002 skrevet til forsikringstageren og meddelt, at Afbestillingsforsikringen ikke dækker udgifter til ændring af rejsemål på grund af frygt for en virussygdom. Samtidig har vi oplyst, at Afbestillingsforsikringen alene dækker afbestilling på grund af død, hospitalsindlæggelse eller lægeordineret sengeleje som følge af akut og uventet sygdom.

Forsikringstageren kontakter os telefonisk den 28. maj 2002 for at tale om sagen. Vi fastholder vores tidligere afgørelse og sender samme dag forsikringstageren en skriftlig bekræftelse på samtalen samt vedlægger en anmeldelsesblanket til Ankenævnet.

Da der ikke er kommet yderligere oplysninger til veje, må vi fastholde, at Afbestillingsforsikringen ikke dækker afbestilling eller hvad dermed sidestilles, på grund af frygt for en virussygdom, uanset at forsikringstageren, som i dette tilfælde, lider af en

forudbestående sygdom, der eventuelt kan forværres af en virussygdom på rejsemålet.

Vi kan derfor ikke dække udgifterne til ændring af rejsemål for hverken forsikringstageren, dennes hustru eller de 2 sønner.

Til orientering kan det oplyses, at vi har haft kontakt til såvel Falk Lauritsen/Herning Rejser som Europæiske Rejseforsikring, der har tegnet forsikring for forsikringstagerens kammerat. Europæiske har oplyst os, at der ikke er behandlet nogen sag hos dem, samt at den aktuelle situation ikke vil være omfattet af deres afbestillingsforsikring.

Falk Lauritsen/Herning Rejser har derimod meddelt, at det er deres salgschef, der som plaster på såret, har ydet en rabat på 850 kr. Rabatten vedrører, efter det vi har fået oplyst, ikke en bestemt person."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**29 Dækningsomfang**

A Forsikringen dækker, når det kan dokumenteres i form af lægeerklæringer m.v., at sikrede ikke kan påbegynde rejsen på grund af:

1. død
2. hospitalsindlæggelse, som følge af akut og uventet sygdom/tilskadekomst,
3. lægeordineret sengeleje, som følge af akut og uventet sygdom/tilskadekomst hos sikrede, dennes *nærmeste familie* eller *rejseledsagere*."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson