665/03

Den 17. februar 2003 blev i sag nr. 58.783:

xxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har fritidshusforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, påstår selskabet tilpligtet at tilbagebetale en del af præmien.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet redegjort for sagens baggrund således:

"I forbindelse med at jeg byggede 4 m2 til mit fritidshus opdagede jeg, at huset ifølge forsikringspolicen er på 41 m2. ... Det rigtige ifølge BBR-ejermeddelelsen er 33 m2. Ved præmieindbetaling for år 2002 gjorde jeg Alm. Brands lokalkontor opmærksom på fejlen. Kontordamen rettede fejlen og jeg fik nedsat præmien for år 2002. For årene 1994-2001 kan Alm. Brand ikke tilbagebetale beløbet jeg har betalt for meget sagde damen. ..."

Selskabet har hertil i skrivelse af 10/7 2002 til nævnet anført:

"Klagen vedrører spørgsmålet om, hvorvidt der skal ske tilbagebetaling af en del af præmien fra 1994-2001

...

Det kan oplyses, at Alm. Brand indtil efteråret 2001 anvendte et fast præmie system, hvorefter der for fritidshuse på op til 50 m2 blev opkrævet en fast præmie. Klageren har derfor ikke betalt for høj præmie i årene fra 1994-2001.

På denne baggrund skal selskabet fastholde, at klageren ikke har betalt for høj præmie i årene 1994-2001, hvorfor der ikke skal ske tilbagebetaling af en del af præmien."

Nævnet udtaler:
Nævnet må lægge til grund, at selskabet indtil efteråret 2001 har anvendt et fast præmiesystem. Nævnet finder herefter ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Henning Jønsson