666/03

Den 3. marts 2003 blev i sag nr. 58.789:

xxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 14/11 2000.

Klageren har ved et færdselsuheld beskadiget venstre skulderblad.

I speciallægeerklæring af 15/5 2002 hedder det:

> "Patienten har dog vedvarende gener fra sin skulder med nedsat kraft og bevægelighed, konstante smerter, som forværres ved fysisk aktivitet. Periodevist paræstesier ud til arm og hånd. Ved den objektive undersøgelse finder man tydeligt affladet deltamuskel, prominens af AC-leddet, palpationsøm omkring acromioeclaviculærleddet og omkring acromion, både fortil og bagtil. Man finder endvidere betydeligt nedsat bevægelighed i skulderleddet og nedsat kraft ved skulderløft og ved abduktion og fleksion i skulderleddet.
>
> Der er således ingen tvivl om, at de nævnte forandringer er en følge af ulykkestilfældet d. 14.11.2000. Man har ikke mulighed for yderligere behandling, og patienten må forvente betydelige sequelae fremover.

På grund af nogen dislokation af selve ledskålen og formentlig også en mindre fraktur igennem acromioclaviculærleddet vil han på lidt længere sigt (år) have betydelig større risiko for udvikling af slidgigt i skulderleddet og acromioclaviculærleddet og som følge heraf formentlig tiltagende smerter, bevægeindskrænkning og kraftnedsættelse."

Selskabet har udbetalt 60.000 kr. svarende til en méngrad på 15%.

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 15% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson