661/02

Den 16. december 2002 blev i sag nr. 58.793:

xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxxx xx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Klageren har i klagen af 23/6 2002 til nævnet bl.a. anført:

"Min skade på venstre hånd er opstået ved en udefra pludselig påvirkning, fordi jeg i løbet af natten har vendt og drejet mig mange gange, hvorefter jeg pludselig er kommet til at ligge i en uheldig stilling på venstre arm, sådan at blodtilførselen til armen er blevet afbrudt på grund af det tryk der pludselig opstår mellem min krop og tremmebunden, armen blev blå, og tremmebunden er den udefra pludselige påvirkning, hvorved trykket der opstår mellem min krop og tremmebunden er skyld i ulykken som jeg ikke kunne standse, fordi jeg sov og ikke vågnede i tide til at standse, hvorved der opstod varig skade på nerverne."

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til Fællesnævnets afgørelse af 8/4 2002 samt ankenævnskendelse nr. 52.923, der vedrører samme uheld anmeldt til GF-Forsikring.

I Fællesnævnets afgørelse af 8/4 2002 hedder det bl.a.:

"**Begrundelse:**

Ulykkesforsikringen dækker jf. betingelsernes afsnit 2 punkt a: Direkte følger af ulykkestilfælde: Hvorved forstås legemsbeskadigelse, der rammer den sikrede ufrivilligt gennem en pludselig udefra kommende hændelse.

…

Det er endvidere en betingelse, at hændelsen kan betragtes som udefra kommende. Forudsætningen for, at en påvirkning betragtes som udefra kommende, er som hovedregel, enten at der er sket en egentlig berøring af forsikredes legeme (f.eks. slag eller skub) eller også at påvirkningen skyldtes en nærmere konkret årsag.

Der er ikke i dette tilfælde en ekstern årsag til skaden, og den er ikke opstået pludseligt. Der er således ikke tale om et ulykkestilfælde i forsikringsmæssig forstand.

Denne sag omhandler samme skade som i sagen behandlet af Ankenævnet for Forsikring i kendelse nr. 52.923 afsagt den 5. marts 2001, og der er ikke forskel på de faktiske omstændigheder i de to sager. Ankenævnet for Forsikring tog stilling til Deres klage over GF-Forsikring, men fandt ikke, at der var grundlag for at give Dem medhold i Deres klage i denne sag."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**AFSNIT 2 HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN:**

A. Direkte følger af ulykkestilfælde: Hvorved forstås legemsbeskadigelse, der rammer den sikrede ufrivilligt gennem en pludselig udefrakommende hændelse."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag ikke at kunne anse skadeårsagen for pludselig. Nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson