666/03

Den 3. marts 2003 blev i sag nr. 58.794:

xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt pludselig skade.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet forklaret:

"D. 6.6. havde vi på grund af varmen åbnet 3 vinduer (store) i læsiden. Da det pludselig begyndte at blæse meget kraftigt. (Med stødvis meget – meget kraftige vindstød).

Pludselig lyder der et brag inde fra stuen og loftet hænger ned (ca. 60 cm) midt på.

...

Taksator fra GF siger at det er en langsomt opstået skade, men det kom da samtidig med de kraftige vindstød, og vi kan ikke forstå at det ikke er en pludselig skade."

Selskabet har ved skrivelse af 23/7 2002 til nævnet anført:

"På baggrund af en telefonisk henvendelse har vor bygningskonsulent foretaget besigtigelse af den anmeldte skade. Af hans rapport fremgår det, at omkring 30 m^2 listeloft er faldet ned. Årsagen til skaden skyldes, at forskallingen, som følge af sømmenes utilstrækkelige fastgørelse til spærene, har revet sig løs.

Det er konsulentens opfattelse, at sømmenes utilstrækkelige fastgørelse til spærene ikke skyldes en udefra pludselig kommende virkning, men derimod er en følge af længere tids vejrligspåvirkninger sammenholdt med, at sømmene får mindre hæftelse i takt med træværkets udtørring.

Uanset loftet pludselig er faldet ned mener vi derfor ikke, at årsagen til skaden skyldes en udefra pludselig kommende og virkende årsag, som eks. pludselige vindstød i forbindelse med åbenstående vinduer og døre. Derimod om en skade opstået som følge af længere tids påvirkninger, og dermed en skade sket over et tidsrum.

Vi har derfor meddelt vor forsikringstager, at skaden ikke kan henføres under bygningsforsikringens dækningsomfang, herunder dækningen for pludselig skade, idet der ved pludselig skade i policens forstand forstås skade, som skyldes en udefra pludselig kommende og virkende årsag. I den forbindelse er der henvist til betingelsernes dækningsskema punkt A8."

Klageren er ikke enig i, at loftet har været utilstrækkelig fastgjort. Til støtte herfor gør han gældende, at det er opført i overensstemmelse med gængs byggemåde, da huset blev opført for 25 år siden. Klageren fastholder endvidere, at den opståede skade er en pludselig opstået skade, formentlig opstået ved et undertryk.

Af forsikringsbetingelsernes dækningsskema fremgår bl.a.:

"**Bygningsforsikring**

...

7 Stormskade

…

Ved storm forstås mindst vindstyrke 8, svarende til vindhastigheder på mindst 17,2 m pr. sekund. Lavere vindstyrke betragtes ikke som storm, og skade som følge heraf er derfor ikke dækket af forsikringen.

…

8 Pludselig skade ...

3. 58.794

Pludselig skade, der ikke kan henføres til de øvrige i disse betingelser nævnet skadeårsager eller undtagelser.

Ved pludselig skade forstås skade, som skyldes en udefra pludselig kommende og virkende årsag. Årsag og virkning skal således være sket på et tidspunkt."

Nævnet udtaler:
Selskabet har ikke godtgjort, at loftet er opsat på en sådan måde, at der er tale om konstruktionsfejl. Nævnet må derfor lægge til grund, at der ikke foreligger en sådan. Da lofter sædvanligvis ikke falder ned af sig selv, finder nævnet, at klagerens forklaring om undertryk i forbindelse med kraftige vindstød har mest for sig. Det bemærkes i den forbindelse, at der ifølge DMI på skadedagen er målt vindstød på 19 m/sek. Under disse omstændigheder finder nævnet det godtgjort, at der er tale om en dækningsberettigende skade.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, GF-Forsikring A/S, skal anerkende, at skaden på klagerens loft, sket den 6/6 2002, er dækningsberettigende og opgøre og udbetale klageren den ham tilkommende erstatning.

J. Hermann