682/03

Den 6. oktober 2003 blev i sag nr. 58.802:

xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at dække yderligere udgifter til kiropraktorbehandling efter en ulykke den 1/8 1998.

I en udtalelse af 6/8 1999 fra kiropraktoren hedder det:

> "Skaden er opstået første gang i marts 1991 efter fald på ski, og blev efterfølgende behandlet på denne klinik.
>
> Patienten havde ingen behandling eller smerte haft i et år, men faldt i sommeren 1998 og rygproblemet kom igen og blev behandlet igen. Det startede d. 28/1 1999. Diagnosen i 1991 er samme som nu."

Selskabet har betalt for kiropraktorbehandling i perioden fra februar til november 1999, men har afvist at betale for en ny behandlingsperiode fra juni 2001 til april 2002, i alt 3.148 kr., idet selskabet ikke finder, at disse behandlinger er en følge af ulykken i 1998. Selskabet henviser til, at der er konstateret slidgiftsforandringer og discusdegeneration i klagerens ryg.

Selskabet har fastsat klagerens méngrad til under 5%.

Selskabet har indhentet en speciallægeerklæring af 17/12 2002, hvori det hedder:

"Columna thoracolumbalis: S formet skoliose med let affladet lændelordose. Generelt let begrænsning i bevægeudslagene i alle retninger som udtryk for slidgigtforandringer.

Ingen smerter ved perkussion, rokketest, fjedringstest, hudrulletest.

Ingen tegn på SI låsning.

Ingen tegn på diskogene smerter eller prolaps

…

Patienten medbringer rtg fra kiropraktor 1999: tydelige arthrose forandringer med osteofytter svt L2-5, samtidig lettere diskus degeneration på de samme niveauer.

Ingen tegn på frakturer eller skred.

Konklusion:

Mindre forvridning af ryggen 1991 uden de store følgevirkninger.

Fald på rullende fortov 1998, med akutte smerter i venstre flanke, og ½ år senere smerter i højre side af lænden, som kiropraktor tilskrev ovennævnte fald. Fik betalt behandlingen af sin ulykkesforsikring.

Tilbagefald af de samme smerter 1½ år efter, atter med god effekt i forbindelse med kiropraktorbehandling over 11 mdr.

Patienten har slidgigt forandringer i lænderyggen.

Der er ingen tegn på varige mén efter aktuelle fald i 1998."

Klageren påpeger, at erklæringen ikke tager stilling til årssagssammenhængen mellem ulykken og behandlingerne 2001 og 2002.

Af forsikringsbetingelserne fremgår, at forsikringen dækker:

"Kiropraktorbehandling eller lægeordineret fysioterapeutbehandling. Når invaliditetsprocenten er fastsat, ydes ikke erstatning for ovennævnte udgifter."

Nævnet udtaler:

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet det ikke godtgjort, at de omstridte behandlinger er en følge af ulykken i 1998. Da nævnet således ikke kan pålægge selskabet at dække disse behandlinger,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen