666/03

Den 3. marts 2003 blev i sag nr. 58.811:

xxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx xx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et stjålet navigationsanlæg fra klagerens bil.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har tegnet en tillægsforsikring for det pågældende navigationsudstyr.

Af klageskrivelsen til nævnet fremgår:

"Fredag 21.06.02 blev der begået indbrud i min bil og bla. navigationsanlæg (fastmonteret centralenhed) blev stjålet. Jfr. bilag 1 blev dækning afvist pga. manglende specialforsikring.

Som forbruger er det særdeles uklart at denne forsikring er nødvendig.

Det viser sig at man principielt sammenholder et navigationsanlæg med mobiltelefon/walkie-talkies og andet sender/modtagerudstyr. Det mener jeg er forkert. For det første er en navigationsanlæg kun et modtagerudstyr på linie med en radio, anvendes ikke til kommunikation mellem mennesker som telefonen/walkie-talkie, og er desuden mere teknologisk i familie med som nævnt radio og cd-afspiller, da cd-

mediet anvendes i navigationsanlægget. I mange navigationsanlæg i dag er der desuden indbygget radio og cd-afspiller, hvorfor grænserne udflyder helt.

Retorisk er *'mobiltelefon/walkie-talkies og andet sender/modtagerudstyr'* derfor en meget uklar sætning, da koblingen og associationen mellem navigationsanlæg og mobiltelefonen er tvivlsom."

Selskabet har hertil i skrivelse af 24/7 2002 tilnævnet anført:

"Klager har tegnet en forsikring med fast præmie og med en indeksreguleret selvrisiko på 8.793 kroner dog ved glas og tyveri skade 1343,00 kroner.

I forbindelse med indbruddet i bilen har vi udbetalt 8879,64 til reparation, men har afvist at dække klagers navigationsudstyr.

Jeg vedlægger kopi af det relevante afsnit i vilkår 6214-4, som er gældende for klagers police og skal henvise til afsnit 19, B, stk. 3, hvoraf det fremgår, at forsikringen ikke omfatter mobiltelefoner, walkie-talkies og andet sender/modtagermateriel, medmindre det fremgår af policen, at der er tegnet tillægsforsikring for det.

I afsnittet 19 A, stk. 3 er udtrykkeligt nævnt hvilket eftermonteret radioudstyr, der er dækket op til 7.000 kroner, og i dette afsnit nævnes navigationsudstyr ikke.

Det er vores opfattelse, at udtrykket sender/modtager udstyr er dækkende for et navigationsanlæg, og vi finder derfor, at sagen er korrekt behandlet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**19 Hvad omfatter forsikringen**

...

2. fastmonteret tilbehør til bilen.
3. bilradio, bil-tv, cd-, bånd- og pladespillere, højttalere og tilbehør hertil, der er monteret fra fabrikken. Er det nævnte udstyr monteret senere, kan den samlede erstatning højst udgøre 7.000 kr. (indeksreguleres ikke) pr. forsikringsbegivenhed,

medmindre det fremgår af policen, at der er tegnet tillægsforsikring for en højere værdi.

...

B. Forsikringen omfatter ikke

...

3. mobiltelefoner, walkie-talkies og andet sender-/modtagermateriel, medmindre det fremgår af policen, at der er tegnet tillægsforsikring for det."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at navigationsudstyret kan henføres under forsikringens undtagelsesbestemmelse om "andet sender-/modtagermateriel", og nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann