663/03

Den 20. januar 2003 blev i sag nr. 58.812:

xxxxxx xxxx
xxxxxxxxxx xx xx xx
xxxx xxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der havde børneulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et i 1992 indtruffet ulykkestilfælde.

Selskabet har under henvisning til, at sagen er forældet, afvist at yde forsikringsdækning.

Klageren har i klagen af 25/6 2002 til nævnet oplyst, at ulykken indtraf i en gymnastiktime, og at han ikke forinden session i forbindelse med værnepligt blev opmærksom på, at han havde pådraget sig varige mén ved ulykken.

Selskabet har hertil i skrivelse af 15/7 2002 til nævnet anført:

"Den 07. juni 2001 har vi modtaget anmeldelse om et ulykkestilfælde som skete i 1992.

Den 13. juni 2001 fremsendte vi begyndelsesattest og spørgeskema til udfyldelse.

Vi modtager den 11. juli 2001 begyndelsesattest og spørgeskema retur, og det fremgår af begyndelsesattesten, at uheldet er sket 10. februar 1992, og at vores kundes læge har rekvireret skadejournal hos tidligere læge.

Af spørgeskemaet spørgsmål 5 'hvornår mærkede du beskadigelsen' fremgår det, at vores kunde mærkede dette et par år efter uheldet, men at det først på grund af militæret har haft betydning, da han ellers bare har fundet andre måder, f.eks. at løfte tunge ting på.

Efter de oplysninger vi har modtaget i sagen, har vi vurderet, at tilstanden efter ulykken har været stationær siden udgangen af 1993.

Da anmeldelse af skaden først er modtaget 07. juni 2001 har vi afvist, at behandle sagen, fordi et eventuelt krav i henhold til Forsikringsaftaleloven's § 29 er forældet."

Nævnet udtaler:
Nævnet er enig med selskabet i, at et eventuelt krav er forældet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson