667/03

Den 17. marts 2003 blev i sag nr. 58.850:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Skandia Livsforsikring A/S
Stamholmen 151
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Skandia Livsforsikring A/S, klager over, at selskabet med virkning fra den 1/6 2002 er ophørt med at yde forsikringsdækning.

Klageren pådrog sig voldsomme rygsmerter i september 1999 under vending af møbelplade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne efter dette tidspunkt ikke er nedsat med mindst 2/3.

I selskabets skrivelse af 18/6 2002 til klageren hedder det bl.a.:

> "I vores beslutning har vi lagt vægt på, at du har kroniske lændesmerter. I de sagsakter der er modtaget fra V. Kommune indgår en speciallægeerklæring af 20.12.2001. Af denne speciallægeerklæring fremgår det, at der er livlige reflekser i underekstremiteterne, ophævet vibrationssans, men ellers er den neurologiske undersøgelse normal.

På den baggrund er det vores opfattelse, at din erhvervsevne ikke er nedsat til 1/3 eller mindre i ethvert erhverv, når blot du ved valg af beskæftigelse, tager højde for skånebehovet og ved arbejdstilrettelæggelsen tager hensyn til dine rygproblemer."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Ved skrivelse af 23/7 2002 til nævnet har selskabet nærmere redegjort for selskabets afgørelse således:

"Af de foreliggende oplysninger fremgår det, at G.N. har lille prolaps uden rodtryk i niveau C5/C6 og at der derudover er kroniske lændesmerter. Undersøgelserne giver ikke svar på disse lændesmerter, idet der ses normale forhold.

V. Kommune har på baggrund af de foreliggende sagsakter givet afslag på helbredsbetinget førtidspension, idet man ikke mener, at erhvervsevnen er nedsat, idet man under arbejdsprøvning har kunne konstatere, at G.N. er i stand til at yde en væsentlig arbejdsindsats, når der tages hensyn til ryglidelsen,

Ud fra de foreliggende sagsakter har Skandia Liv vurderet, at G.N.'s erhvervsevne ikke er nedsat med 2/3 eller mere, når blot der tages hensyn til, at arbejdet ikke er fysisk tungt eller rygbelastende.

Det er derfor fortsat Skandia Livs vurdering, at G.N. ikke opfylder betingelserne for at få præmiefritagelse og udbetaling af invalidepension efter 01.06.2002. Brev med afgørelse vedlagt i kopi ...

Under gennemgangen af sagen er Skandia Liv blevet opmærksom. på, at G.N. først har søgt om ydelser ved sygdom den 3. december 2001. Han har været sygemeldt i perioderne 22.09.1999 - 01.01.2000 samt 01.07.2000 og frem. G.N. har derfor ret til ydelse ved sygdom tidligere end 01.12.2001.

Årsagen til at G.N. har ret til ydelse før 01.12.2001, henvises til bevillingsbrev ... Da G.N. startede med at få ydelse fra sin forsikring vurderede vi hans helbred i forhold til det job han havde da han blev syg. Han opfyldte betingelserne for at modtage midler-

tidig ydelse, og det mener vi han gjorde tilbage fra datoen for sygemeldingen den 22. 09.1999.

Efter en periode foretager Skandia Liv en bredere vurdering, dvs. at vi vurderer om erhvervsevnen er nedsat i forhold til ethvert erhverv. Det er denne vurdering der ligger til grund for afslag på ydelse efter 01.06.2002.

Skandia Liv vil snarest iværksætte udbetaling af G.N.'s tilgodehavende."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Forsikringer med ret til forsikringsydelse og/eller til præmiefritagelse ved invaliditet**

...

§13. a. Ret til henholdsvis forsikringsydelse og præmiefritagelse

Ret til forsikringsydelse og/eller til præmiefritagelse har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin erhvervsevne, således at erhvervsevnen er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne.

Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til udbetaling af forsikringsydelse og/eller til præmiefritagelse, anses at foreligge, når den forsikrede – efter Kgl. Brand's skøn – ikke er i stand til, bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed, at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, alder og køn."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og kan på det foreliggende grundlag ikke kritisere, at selskabet er ophørt med at yde forsikringsdækning efter den 1/6 2002 med henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne ikke findes at være nedsat i dækningsberetti-

gende grad på dette tidspunkt. Idet nævnet lægger til grund, at selskabet udbetaler klagerens tilgodehavende,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen