662/02

Den 30. december 2002 blev i sag nr. 58.855:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over den ekstraopkrævning, som selskabet har udsendt i forbindelse med ændringerne i lov om erstatningsansvar.

Klageren er utilfreds med, at selskabet ikke nærmere har redegjort for udregningsmetoden omkring ekstraopkrævningen. Den af selskabet fremsendte håndskrevne forklaring har ikke hjulpet på klagerens forståelse.

Selskabet har ved skrivelse af 5/8 2002 til nævnet nærmere redegjort for sagen således:

"Sagen vedrører den præmiestigning, som vi har måttet gennemføre pr. den 1. juli 2002 grundet de større udgifter til personskader som følge af ændringerne i Lov om erstatningsansvar. Præmien for ansvarsforsikringen er pr. den 1. juli 2002 forhøjet med 40 %. Samtidig er statsafgiften ændret fra 50 % til 42,9 %.

Kundens forsikring betales helårligt med forfald den 1. maj. l april har vi opkrævet kunden 5.917,58 kr., hvilket svarer til præmien for perioden 1.5.2002 til 1.5.2003. Som følge af ændringerne i Lov om erstatningsansvar sender vi i juni måned kunden

en ekstraopkrævning på 579,17 kr. svarende til forhøjelse af ansvarspræmien og ændret statsafgift for perioden fra den 1.7.2002 til 1.5.2003.

Præmieopgørelserne, som vi har sendt kunden i april og juni måned vedlægges som hhv. bilag 1 og 2. Som bilag 3 vedlægges en specifikation over de præmier, kundens forsikring er sammensat af.

Vi specificerer ikke de enkelte præmier i de opgørelser, vi som standard sender vore kunder, men oplyser alene den præmie, der er gældende for kundens forsikring frem til næste fornyelse, når der er taget højde for kendte begivenheder, der har indflydelse på præmien. Vi ved, at bilen bliver 5 år den 1.9.2002, og har derfor i bilag 1 og 2 oplyst den helårlige præmie, der derefter er gældende, dvs. 5.836 kr. i forbindelse med fornyelsen pr. 1. maj og 6.531 kr. efter stigningen pr. 1. juli.

Af bilag 3 fremgår det, hvordan de opkrævede beløb er fremkommet - herunder forhøjelsen af den tarifmæssige ansvarspræmie med 40 % og ændringen af statsafgiften fra 50 til 42,9 %.

Vores beregninger er foretaget i overensstemmelse med ændringerne i Lov om erstatningsansvar og Lov om afgift af ansvarsforsikringer for motorkøretøjer.

Præmien for kaskoforsikring er sat ned fra den 1. i den måned, bilen bliver 5 år, hvilket er i overensstemmelse med de for forsikringen gældende vilkår punkt 5C (se bilag 4). Vores beregning af præmien kan derfor ikke kritiseres.

Det er beklageligt, at kunden er af den opfattelse, at han ikke har fået en fyldestgørende forklaring på præmieforhøjelsen. For god ordens skyld skal det anføres, at det ikke er selskabets normale serviceniveau at udsende en håndskrevet forklaring. Aa.W. - medarbejderen i vort ServiceCenter, som har sendt den håndskrevne forklaring - har forklaret, at hun tydeligt husker at have talt med kunden, ligesom hun oplyste kunden om, at hun godt i løbet af et par dage kunne sende et egentligt brev. Kunden sagde imidlertid til vores medarbejder, at en håndskrevet forklaring var i orden.

For fuldstændighedens skyld skal det afslutningsvis anføres, at forsikringen efter kundens anmodning har været ændret til et andet produkt i perioden mellem opkrævningen i april og opkrævningen i juni. Kunden har imidlertid fortrudt ændringen og forsikringen er derfor ændret tilbage til Bil standard. Ændringen er uden betydning for den aktuelle sag og skal derfor ikke kommenteres yderligere."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

"**5 Pristrin**

…

C Prisen for kaskoforsikringen sættes ned fra den 1. i den måned bilen fylder 5 år og 10 år, regnet fra 1. registreringsdato."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke anledning til at kritisere størrelsen af den af selskabet udsendte ekstraopkrævning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson