662/02

Den 30. december 2002 blev i sag nr. 58.863:

xxxx xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der ikke foreligger et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet anført:

"Da jeg skal stå ud af bilen laver jeg åbenbart et forkert vrid da jeg skal have fat i døren og undgå beskadigelse af bilen parkeret ved siden af."

Klageren gør gældende, at der er er tale om en pludselig, uafhængig og udefra kommende hændelse.

Selskabet har hertil i skrivelse af 26/8 2002 til nævnet anført:

"For at en hændelse skal betegnes som et ulykkestilfælde, skal hændelsen efter pkt. 2 blandt andet have været

- af forsikredes vilje uafhængig, og
- udefra kommende indvirkning på legemet.

Det at stige ud af en bil er viljesafhængigt og en lidt skæv rygbelastning som følge heraf ikke en udefra kommende indvirkning. Den omstændighed at klageren måske har drejet ryggen lidt mere for at undgå at beskadige en anden parkeret bil er ikke en usædvanlig eller unormal afvigelse af 'normalforløbet' ved en biludstigning. Som bilag B fremlægges det af klageren udfyldte spørgeskema, der i det store hele bekræfter klagerens beskrivelse af hændelsesforløbet. Det bemærkes dog, at klageren formentlig ville have anført, hvis biludstigningen var sket under ekstreme forhold, og sådanne kan derfor ikke antages at have foreligget.

Såfremt Ankenævnet ikke giver Codan medhold, forbeholdes det for god ordens skyld at gøre gældende, at der foreligger omstændigheder, der begrunder anvendelse af en eller flere af undtagelsesbestemmelserne i invalidebestemmelsens pkt. 4. Jeg finder dog ikke, at der på det foreliggende grundlag bør indhentes lægeoplysninger m.v., før Ankenævnet har taget stilling til det principielle spørgsmål."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Hvad forstås ved et ulykkestilfælde?**

2. Som ulykkestilfælde betragtes:

- en tilfældig
- af forsikredes vilje uafhængig
- pludselig
- udefra kommende indvirkning på legemet
- som har en påviselige beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:

Nævnet kan efter en gennemgang af sagen ikke kritisere, at selskabet har afvist at anse den omhandlede skadebegivenhed for et ulykkestilfælde, således som dette begreb er defineret i forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson