666/03

Den 3. marts 2003 blev i sag nr. 58.868:

xxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx x

mod

Forsikringsselskabet FYN a/s
Bygmestervej 29
5750 Ringe

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet FYN a/s, klager ved sin far over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for diverse effekter, som er blevet stjålet fra en knallerts aflåselige bagageboks og mindre rum under sædet.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved grov uagtsomhed.

Af klageskrivelsen til nævnet fremgår:

"Som det fremgår af skadeanmeldelsen, blev det konstateret, at vor datters såkaldte EU45 knallert var stjålet den 28.05.02.

Knallerten var påsat aflåselig bagageboks samt et aflåseligt mindre rum under sædet. Ved tyveriet af knallerten var begge rum forsvarligt aflåste.

Til dato er knallerten ikke dukket op og det vurderes som usandsynligt, at den nogensinde bliver fundet.

Vor datter har hidtil benyttet knallerten som transportmiddel fra O. og til arbejdet ... og da hun ofte uvarslet har overnattet på den institution, hvor hun p.t. er ansat samt

hos veninder, har hun fundet det praktisk, at have tøj og toiletartikler med i knallerten. Og det var netop ved overnatning hos en veninde, at knallerten blev stjålet.

Forsikringsselskabet har i brev af 10. juni afslået at yde nogen form for erstatning, idet selskabet er af den mening, at forsikringstager har udvist 'grov uagtsomhed' ved at henstille knallerten i mere end 11 timer udenfor en byejendom!

Vi må bestemt afvise forsikringsselskabets begrundelse, idet knallerten var aflåst med ratlås og begge bagagebokse ligeledes var forsvarligt aflåste.

Hvis forsikringsselskabet får medhold i deres antagelse, må det også være groft uagtsomt at henstille en aflåst automobil på en parkeringsplads med kufferter m.v. i aflåst bagagerum. Det tror vi simpelthen ikke på."

Selskabet har i skrivelse af 9/8 2002 til nævnet anført:

"Som De vil bemærke ud fra vort afvisningsbrev har vi blandt andet gjort gældende, at der ved at efterlade værdier for hen ved kr. 8.000,00 i en kasse og et rum på en knallert, som var hensat udenfor en byejendom i mere end 11 timer, er udvist grov uagtsomhed. Vi skal ved denne skrivelse tillige oplyse, at der er tale om private ejendele, som med lethed havde kunnet medtages af forsikringstager til opbevaring i den bolig, hvor vedkommende overnattede.

Klageren gør i sin skrivelse blandt andet gældende, at knallerten var aflåst med ratlås, og at begge bagagebokse ligeledes var aflåste og mener derfor ikke, at der er tale om udvist grov uagtsomhed. Klageren sammenligner i øvrigt denne omstændighed med anbringelse af kufferter m.v. i et automobils bagagerum.

Til denne vurdering skal vi venligst oplyse, at der ikke ifølge vor overbevisning kan drages sammenligning mellem opbevaring af private ejendele i bagagebokse på knallerter og bagagerum i automobiler. For det første indeholder de gældende forsikringsbetingelser ikke særlig formulering vedr. indbogenstande, som opbevares i/på knallerter, men derimod modsat vedr. tyveri fra automobiler. For det andet er en knallert nemmere for gerningsmanden at stjæle end et automobil."

Slutteligt har klageren i skrivelse af 15/8 2002 anført:

"Af forsikringsbetingelserne på side 2, spalte 2 fremgår, at forsikringen ikke dækker tyveri fra automobil, medmindre genstandene har været anbragt i aflukket og aflåset automobil og i et fra kabinen adskilt og aflåset bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra. Modsætningsvist må det formodes, at forsikringen dækker, når genstandene har været anbragt i et aflåset bagagerum.

Da der ikke i forsikringsbetingelserne er lavet undtagelsesbestemmelser for aflåste bagagebokse på automobiler eller andre køretøjer, må det formodes, at bestemmelsen også gælder andre køretøjer med aflåselige bagagebokse.

Det fremgår endvidere af brevet, 'at der ved at efterlade værdier for hen ved kr. 8.000,00 i en kasse og et rum på en knallert, som var hensat udenfor en byejendom i mere end 11 timer, er udvist grov uagtsomhed.'

Forsikringstager kan medgive, at der ville være udvist grov uagtsomhed, såfremt bagagen havde været efterladt i en plastikpose på bagagebæreren. Men i denne sag er genstandene netop anbragt i et aflåset bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra - helt i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Forsikringsselskabet begrunder afgørelsen med, at forsikringstager har udvist grov uagtsomhed, og i begrundelsen angives - efter frit valg metoden - at det er fordi:

1) Der efterlades værdier i en 'kasse' for kr. 8.000,-
2) Knallert parkeres udenfor en byejendom
3) Der har ikke været opsyn med genstandene i mere end 11 timer
4) Det er nemmere at stjæle en knallert end et automobil

Det er så op til forsikringstager og Ankenævn at vurdere, hvad der vejer mest til.

Det er efter forsikringstagers opfattelse ikke ualmindeligt, at der efterlades værdier i aflåst bagagerum for kr. 8.000,- Det er heller ikke ualmindeligt at parkere en knallert udenfor en byejendom. Det er vel heller ikke ualmindeligt, at en knallert står uden

opsyn i mere end 11 timer. Om det er nemmere at stjæle en knallert end et automobil har vel ikke noget med sagen at gøre.

På denne baggrund skal forsikringstager fastholde, at der ikke er udvist grov uagtsomhed, men højst ungdommelig uforsigtighed, hvorfor forsikringsselskabet skal betale erstatning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Forsikringen dækker IKKE:**

...

- tyveri fra automobil, medmindre genstandene har været anbragt i aflukket og aflåset automobil og i et frakabinen adskilt og aflåset bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra, ..."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om, hvorvidt klageren har handlet groft uagtsomt ved at efterlade effekter i en aflåselig bageboks samt et mindre aflåseligt rum under sædet i 11 timer, må bero på, om dette har indebåret en indlysende risiko for den skade, som indtrådte. Ved vurderingen heraf finder nævnet, at der bl.a. må lægges vægt på, om det er muligt at se, at rummene indeholder effekter, hvor knallerten efterlades, på de efterladte effekters værdi og på, hvor nærliggende det havde været, at klageren fjernede eller reducerede risikoen ved at medtage genstandene helt eller delvis.

Nævnet finder det betænkeligt at fastslå, at klagerens adfærd ved at efterlade en knallert - hvor det ikke var muligt at se, om knallerten indeholdt effekter - uden for en bygning i en dansk provinsby i tidsrummet fra kl. 23.30-13.00 med værdier som angivet, har indebåret en så indlysende risiko for tyveri, at selskabets erstatningsforpligtelse bortfalder.

Nævnet bemærker, at der ved sagens behandling ikke er taget stilling til erstatningsopgørelsen.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikringsselskabet FYN a/s, skal anerkende, at klageren ikke har handlet groft uagtsomt, jf. forsikringsaftalelovens § 18, jf. § 20, og skal udbetale klageren den erstatning, som hun herefter er berettiget til.

J. Hermann