666/03

Den 3. marts 2003 blev i sag nr. 58.870:

xxxx xxxxx
xxxxxx xx xx xx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for tyveri af diverse effekter stjålet fra en bil under ferie i Spanien.

Selskabet har principalt afvist af yde forsikringsdækning med henvisning til, at der ikke kunne konstateres tegn på voldeligt opbrud. Subsidiært gør selskabet gældende, at betingelserne for ran ikke er opfyldt.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet redegjort for hændelsesforløbet således:

> "SH og jeg ventede på trappen til lægeklinikken på konsultationen i ca. 15 minutter. Jeg så herunder, at der var parkeret 2 biler i carportanlægget. Udover vores bil var p-pladsen helt øde og forladt. Kl. 10:00 åbnede klinikken og SH og jeg befandt os indenfor på klinikken i ca. 40 minutter. Ca. 10:40 kom vi tilbage fra klinikken til p-pladsen. Der stod nu en mand ved vores bil og en sølvgrå Mercedes personbil var i vores fravær parkeret. Den holdt ca. 10 meter fra vores bil mellem vores bil og udkørslen. Udover de nævnte var der ikke andre biler eller personer på p-pladsen. Det var der heller ikke under den efterfølgende episode.

Da vi nærmede os bilen, henvendte manden sig til os på spansk. Han var en sydlandsk udseende mand, ca. 30 - 45 år, ca. 176 cm, mørkt hår, overskæg, præsentabelt tøj med bl.a. skjorte, mange smykker, lettere overvægtig og ellers ingen tydelige kendetegn. Gestikulerende gjorde han opmærksom på vores bils højre bagdæk - og jeg så at det var helt fladt.

Jeg gik til bilens højre fordør og låste bilens centrallåsesystem op. Jeg satte min taske ind på gulvet foran sædet og smækkede døren igen. Herefter gik jeg om til bagagerummet og arbejdede sammen med SH om at trække 'gulvet' op og demontere reservehjulet. Imens stod manden bag os og talte. Han mente, der var et problem med reservehjulet, idet ikke alle hjul kunne anvendes for og bag på alle biltyper. Han nævnte i den forbindelse forskellige dæktyper.

Uddybende hændelsesforløb

Han hjalp med at sætte donkraften det korrekte sted under vangen. Jeg skiftede hjulene, mens manden talte med SH. Bagefter lagde SH og jeg værktøj og hjul på plads i bagagerummet. Herunder stod vi med hovederne halvvejs nede i bagagerummet. I færd med dette arbejde hørte jeg en bildør smække. Jeg kiggede op fra bagagerummet og så, at manden satte sig ind i den sølvgrå Mercedes. SH sagde, at hun havde forståelsen af, at han ville køre efter hjælp. Noget jeg undrede mig over, da selve hjulet var skiftet. Lige herefter så jeg, at højre fordør stod åben og at min taske var væk. Her anråbte jeg ham. Han kørte ud fra p-pladsen til vejen og forsvandt ud af syne til højre.

Jeg kørte til nærmeste Guardia Civil station efter deres siesta og indgav anmeldelse. Guardia Civil undersøgte det flade dæk og viste det sig at være skåret op med kniv."

Selskabet har hertil i skrivelse af 30/7 2002 til nævnet anført:

"**Ifs påstand.**

If fastholder afgørelsen.

Sagsfremstilling.

Den 20. juni modtager vi skadeanmeldelse fra forsikringstageren, hvor der meget præcist er redegjort for, hvordan forsikringstagerens taske med indhold kan være

blevet stjålet fra forsikringstagerens bil. Taske stod i uaflåst bil, medens forsikringstageren var ved at skifte hjul på bilen.

Skaden er derfor behandlet som tyveri fra bil. Af dækningsskemaet i forsikringsvilkårene fremgår det af kolonne E2, at tyveri fra bil ikke dækkes, hvis der ikke kan konstateres voldeligt opbrud. Døren til bilen var ikke aflåst, hvorfor tyveriet ikke kan dækkes.

Tyveriet kan ikke heller behandles som Ran, idet selve tyveriet af rygsækken ikke er bemærket i det øjeblik, hvor gerningsmanden tager rygsækken.

Om Ran står der i vilkårene Kolonne F i dækningsskemaet: 'Tyveri i sikredes umiddelbare nærhed, hvis tyveriet er bemærket af sikrede eller en anden i det øjeblik, hvor gerningsmanden tager genstanden og der øjeblikkelig gøres anskrig.'

Det er vores opfattelse, at der i forsikringsvilkårene 15-01 ikke kun stilles krav til at tyveriet eller omstændighederne omkring tyveriet er bemærket i gerningsøjeblikket, men at tyveriet bemærkes i det øjeblik, hvor gerningsmanden tager genstanden - det er her og nu, og ikke når en formodet gerningsmand er på vej væk fra gerningsstedet, med mindre man tydeligt ser, at manden har det stjålne.

Tyveriet fra vores forsikringstager bemærkes først efter at gerningsmanden har taget genstanden og først da forsikringstagerens formodede gerningsmand er på vej ind i bilen. Forsikringstageren ser ikke manden have rygsækken i sin besiddelse."

Af forsikringsbetingelsernes dækningsskema fremgår bl.a.:

"**1 Forsikringen dækker** ...

Simpelt tyveri ...

Tyveri fra biler ...

... **ran** ...

Ran: I sikredes umiddelbare nærhed, hvis tyveriet er bemærket af sikrede eller en anden i det øjeblik, hvor gerningsmanden tager genstanden og der øjeblikkelig gøres anskrig.

...

2 Forsikringen dækker ikke ...

Tyveri fra uaflåsede og uaflukkede biler, campingvogne, telte, private sø- og luftfartøjer. Tyveri hvor voldeligt opbrud ikke kan konstateres."

Nævnet udtaler:

Ifølge nævnets praksis foreligger der ran, når forsikrede har bemærket de omstændigheder, hvorunder tyveriet er begået, hvis sikrede på grund af sine observationer straks foretager nærmere undersøgelser og konstaterer tyveriet. Nævnet finder, at dette også må være afgørende ved vurderingen af nærværende sag, selv om selskabet selv finder at have formuleret et snævrere ranbegreb i sine betingelser.

Om faktum skal nævnet bemærke, at selskabet ikke ses at bestride den af klageren anførte forklaring om hændelsesforløbet. Ifølge denne forklaring, som nævnet ikke har grundlag for at forkaste, finder nævnet, at klageren har bemærket de omstændigheder, hvorunder tyveriet er begået. Da klageren endvidere på grund af sin mistanke om, hvad der kunne være passeret, straks har foretaget nærmere undersøgelser og konstateret tyveriet, findes bestemmelsen i forsikringsbetingelser om ran således at være opfyldt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, If Skadeforsikring, skal anerkende, at klageren har krav på erstatning for de stjålne genstande i henhold til forsikringsbetingelsernes bestemmelse om ran.

J. Hermann