666/03

Den 3. marts 2003 blev i sag nr. 58.903:

xxxxx xxxxxx x
xxxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Udflytternes Forsikring G/S
Erantisvej 53
Postbox 468
4700 Næstved

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstagerne, der har husejerforsikring i Udflytternes Forsikring G/S, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en anmeldt skade på husets undertag af plast.

Ifølge klagerne er skaden sket under storm den 22/2 2002.

Selskabet har i skrivelse af 1/8 2002 til nævnet anført følgende:

> "Taksatoren konstaterer at den klar monarfol (opsat i 1963) er mør på grund af sollys og alder. Da den samtidig ikke er fastholdt med lister på spær, er den revet itu af vinden.
>
> Der kunne ikke konstateres stormskade på tegltaget.
>
> Skaden er afvist på grund af fejlmontering samt alder."

Klagerne har påberåbt sig, at selskabet ikke har taget noget forbehold vedrørende undertaget ved forsikringens tegning i 1997.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder det ikke sandsynliggjort, at der er sket en dækningsberettigende stormskade på undertaget, idet nævnet anser det for mest sandsynligt, at skaden skyldes tagets alder.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann