667/03

Den 17. marts 2003 blev i sag nr. 58.913:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Klageren anmeldte, at under løb blev hans venstre knæ mere og mere ømt og, at dette blev konstateret i august 1999.

Klageren besvarede selskabets uddybende spørgsmål i brev af 29/5 2002, hvoraf det bl.a. fremgår, at under løb den 27/8 1999 mærkede klager ligesom et skarpt knæk fra venstre knæ samtidig med, at klager trådte noget skævt på benet. Klageren mener videre, at et hårdt vrid af knæet er årsagen til skaden. Idet klageren løb på ujævnt terræn, mener han, at sandsynligheden for et skævt vrid af benet i uheldsøjeblikket var meget sandsynligt.

I selskabets skrivelse af 14/8 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

"Det gøres herefter gældende:

At et skævt vrid i knæet ikke betragtes som en tilfældig af den sikredes [vilje] uafhængig pludselig **udefra kommende indvirkning** på legemet.

At løbe i ujævnt terræn og evt. pga. af dette ujævne terræn vride i knæet betragtes ikke som en tilfældig af den sikredes [vilje] uafhængig pludselig **udefra kommende indvirkning** på legemet.

At klager i december 1999 på Skejby Sygehus fik konstateret, at menisken i det pågældende knæ var beskadiget, og klager således allerede i december 1999 fik kundskab om sit krav, og at klagers krav således forældes ved udgangen af år 2001 iht. §29 i Lov om Forsikringsaftaler.

At ulykkesforsikringen ikke omfatter tab af erhvervsevne, jf. forsikringsbetingelserne samt policen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

"**B. Forsikringens omfang**

Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder at kunne lægge til grund, at klageren i december 1999 fik kundskab om sit krav mod selskabet. Allerede fordi klagerens krav er forældet efter Forsikringsaftalelovens § 29, kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning for det anmeldte ulykkestilfælde.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen