668/03

Den 31. marts 2003 blev i sag nr. 58.917:

xxxxx xxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for diverse indbogenstande, der er anmeldt stjålet fra en bil.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker tyveri fra uaflåsede biler, ligesom forsikringen ikke dækker tyveri, hvor der ikke er konstateret voldeligt opbrud af bilen, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 4.7.

Den 9/4 2002 modtog selskabet skadeanmeldelse, hvoraf det fremgik, at der den 20/3 2002 var sket tyveri fra klagerens bil, der havde stået ulåst, formentlig fordi centrallåsen ikke havde virket.

Det fremgår af sagens akter, at klageren flere gange har haft problemer med bilens centrallås, således at bilen har været ulåst, når klageren skulle benytte den, selvom han låste bilen, da den blev parkeret. Dette er ligeledes bekræftet af værkstedchefen hos Ford ved skrivelse af 25/3 2002.

I selskabets skrivelse af 29/7 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

"I den konkrete sag, hvor vi - ligesom forsikringstager - kan lægge til grund, at bilen ved tyveriet henstod ulåst, og hvor der ikke kan konstateres voldeligt opbrud, finder vi således ikke, at den objektive betingelse for dækning er tilstede.

Vi skal på denne baggrund fastholde, at tyveriet ikke er dækningsberettiget, se afgørelsen i AK 55.583, AK 54.042 og AK 51.883 samt Gawinetski og Jønsson 'Familieforsikringen', 4. udg., s. 187, nf."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**4.7 Tyveri.**
...
Simpelt tyveri
...
Forsikringen dækker ikke:
...
3. Tyveri af ting, som befinder sig i uaflåsede og uaflukkede biler, ...
4. Tyveri, hvor voldeligt opbrud ikke kan konstateres."

Nævnet udtaler:
Nævnet kan ved afgørelsen lægge til grund, at der ikke kunne konstateres tegn på voldeligt opbrud af bilen. Da selskabet har undtaget tyveri, hvor voldeligt opbrud ikke kan konstateres, fra forsikringens dækningsområde, kan nævnet allerede af den grund ikke kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann