668/03

Den 31. marts 2003 blev i sag nr. 58.939:

xxxx xxx xxxxxx
xxxxxxx x
xxxx xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af yde forsikringsdækning for en anmeldt skade vedrørende opmagasineret indbogenstande.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at genstandene er bortkommet/beskadiget ved en dækningsberettigende skadebegivenhed.

Klageren har i perioden november 1999 – marts 2002 haft opmagasineret diverse indbogenstande hos et flyttefirma.

Ved skadeanmeldelse af 22/3 2002 anmeldte klageren, at der fra det lager, hvor genstandene blev opbevaret, var blevet stjålet diverse antikviteter og malerier til en samlet værdi af 37.500 kr. Derudover har klageren angivet, at der er sket en del skader på et maleri samt diverse antikviteter, hvoraf anskaffelsesprisen udgør en samlet værdi på 55.000 kr. Klageren har opgjort skaden til i alt 92.500 kr. ekskl. moms.

Gerningstidspunktet er i politianmeldelsen af 12/4 2002 angivet til at være november 1999 – marts 2002.

Selskabets taksator har fået oplyst fra politiet, at en repræsentant fra flyttefirmaet har afvist, at der skulle have været sket indbrud på lageret. Repræsentanten oplyste endvidere, at klageren ikke have ønsket, at flyttefirmaet lavede lister på det opmagasinerede.

Klageren gør derimod gældende, at hun netop ønskede, at flyttefirmaet lavede lister, men at hun var blevet oplyst, at det ikke var nødvendigt.

Klageren ønsker at rejse et civilt søgsmål mod flyttefirmaet og dets forsikringsselskab.

Selskabet har på nuværende tidspunkt ikke modtaget en anmeldelse om retshjælpsdækning i overensstemmelse med retshjælpsvilkårenes § 11 og § 12.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Indbrudstyveri**

Tyveri ved indbrud i forsvarligt aflåst bygning eller lokale

...

Simpelt tyveri

Tyveri uden for bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale

...

Forsikringen dækker ikke

...

4. Ting under opmagasinering."

Retshjælpsvilkårene indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**§ 11. Valg af advokat.**

1. Dækningen er betinget af, at sikrede har søgt bistand hos advokat, der har påtaget sig sagen. Sikrede vælger selv sin advokat blandt medlemmerne af Det danske Advokatsamfund.

...

§ 12. Anmeldelse til selskabet.

1. Anmeldelse til selskabet skal ske snarest."

Nævnet udtaler:
Henset til det lange tidsrum, inden for hvilket tyveriet kan være sket, samt det forhold, at nævnet ikke finder det sandsynliggjort, at der har været tale om indbrud i opmagasineringslokalerne, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Det bemærkes endvidere, at nævnet ikke hermed har taget stilling til, om flyttefirmaet er erstatningsansvarlig, idet dette spørgsmål falder uden for nævnets kompetence.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann