667/03

Den 17. marts 2003 blev i sag nr. 58.948:

xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af en anmeldt ansvarsskade.

Klagerens 15-årige søn har på en efterskole anvendt en pulverslukker i et vaskerum.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at skaden er forvoldt ved forsæt.

I selskabets skrivelse af 2/8 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

"Forsikringstageren har i sin anmeldelse hertil forklaret følgende:

'S. (min søn) går op i vaskeriet for at se om der sker noget. Det gør der ikke, men kort tid efter gør der, for S. tager pulverslukkeren, (uden grund) og tømmer den ud over hele vaskeriet.'

Med baggrund i denne beskrivelse afvises skaden som forvoldt ved sandsynlighedsforsæt, der i den forsikringsretlige teori sidestilles med egentlige forsætlig handlinger.

2. 58.948

Forsikringstageren forklarer efterfølgende, at sønnen og nogle kammerater gejler hinanden op, og at S. tømmer pulverslukkeren i et vaskerum. Han oplyser endvidere, at pulverslukkeren ikke blev tømt i den hensigt, at et rengøringsfirma skulle rengøre vaskemaskinerne. Endelig anføres det, at der ingen split var i pulverslukkeren.

Uanset om pulverslukkeren ikke er tømt for at forvolde skade finder vi, at det må have stået sønnen, der er 15 år, klart, at tømning af en pulverslukker i et eller andet omfang må medføre rengøring [af] vaskerum og maskiner, ligesom der skal ske påfyldning af pulverslukkeren. Det forhold, at der ikke var split i pulverslukkeren, finder vi er uden betydning i vurderingen af sønnens handling.

Vi finder derfor ikke, at den uddybende forklaring kan ændre ved det faktum, at skaden må betegnes som forvoldt ved en forsætlig handling."

Klageren er utilfreds med, at rengøringen ikke dækkes af forsikringen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

"43.00 **Særlige regler**

...

43.14 **Forsæt**

Ansvar for forsætlig skade er kun dækket, hvis skadevolderen er under 14 år eller på grund af sin sindstilstand har manglet evne til at handle fornuftsmæssigt."

Nævnet udtaler:

Skaden må efter de for nævnet foreliggende oplysninger anses for at være forvoldt med forsæt. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet under henvisning til den citerede bestemmelse i forsikringsbetingelserne har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen