667/03

Den 17. marts 2003 blev i sag nr. 58.953:

xxxxx xx xxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx x
xxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstagerne, der har Familiens Basisforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at erstatte en kompressor.

Klagerne - klager M.E. er pladesmed - har anmeldt, at kompressoren er blevet ødelagt ved lynnedslag i det udhus, hvori den befandt sig.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at kompressoren pga. sin karakter og pris ikke kan betragtes som en privat indbogenstand.

Af skadeanmeldelsen fremgår det, at der tale om en kompressor Espolin/Stenhøj 5,5 kW.

I den af selskabet indhentede reparationserklæring fremgår det, at kompressoren ikke kan repareres, og at nyprisen for en tilsvarende kompresser udgør 12.600 kr. Desuden fremgår det, at prisen for en tilsvarende brugt kompressor er 10.000 kr. Efter yderligere forespørgsel fra selskabet oplyser reparatøren, at kompressoren, der har en 720 liters beholder, er minimum 15 år gammel, og at de 5,5 kW svarer til minimum 7,5 hk.

I klageskema af 11/7 2002 anfører klagerne bl.a.:

"2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?

Vi havde regnet med selskabet havde fundet en løsning som vi alle kunne være tilfredse med, men de ville slet ikke gå ind i sagen da de mente jeg skulle have haft en værkstedsforsikring. (Mit værksted er på hobbyplan, jeg er ikke erhvervsdrivende)."

Selskabet har i skrivelse af 30/7 2002 over for nævnet redegjort for sagen således:

"G.E. ringede samme dag og forespurgte til sagen og oplyste ved den lejlighed, at hendes mand brugte kompressoren til reparation af lidt biler, og at han også ordnede møbler, men at der ikke var tale om erhvervsudøvelse.

I forbindelse med tegning af husforsikring hos os besad vi oplysninger om, at udhus på 92 kvm blev anvendt til reparation og klargøring af biler, og at forsikringstager var momsregistreret som bilhandler. Vi fik afklaret hos Told og Skat i Aalborg, at forsikringstager var afmeldt som momsregistreret pr. 1. maj 2002. Vores forsikringstager har ikke og har ikke haft tegnet erhvervsforsikringer hos os.

Vi kan oplyse, at Stenhøj A/S producerer fortrinsvis til autosektoren.

…

Det er vores opfattelse, at det ikke er sædvanligt som privatperson at eje en kompressor af den angivne kapacitet på min. 7,5 HK og værdi 12.600 kr. De kompressorer, som kan købes til hobbyformål i byggemarkeder, er på 4-5 HK og koster 4-5.000 kr."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

"**12.1 <u>Almindeligt privat indbo.</u>**

'Almindeligt privat indbo' er private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr, hvis det ikke særskilt er nævnt i afsnit 12.2-12.8 eller undtaget efter afsnit 12.9."

Nævnet udtaler:

I betragtning af kompressorens karakter og værdi finder nævnet, at den ikke kan betegnes som hørende til en privat boligs normale udstyr. Da kompressoren således ikke er en genstand, der er omfattet af indboforsikringens dækningsområde, kan nævnet ikke efter forsikringsbetingelserne pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen