667/03

Den 19. maj 2003 blev i sag nr. 58.957:

xxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring,
Rejse og Sundhed A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Tryg Forsikring, Rejse og Sundhed A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale erstatning for udgifter til ophold i forbindelse med en erstatningsrejse.

Selskabet har anerkendt, at klageren er berettiget til en erstatning for ophold.

Da klageren for den oprindelige rejse, der var individuelt arrangeret, ikke har kunnet fremlægge dokumentation for afholdte udgifter til ophold, har selskabet under henvisning til forsikringsbetingelserne afvist at yde erstatningsrejsen.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet bl.a. anført:

> "Ifølge forsikringsbetingelserne, se KRF-02, § 4.3 Erstatning-erstatningsrejse pkt. 4.3.3.2, hvor det nævnes at 'Hvis rejsen er arrangeret individuelt, dækker forsikringen udgifter til ophold og transport' mente jeg at jeg havde krav på at få betalt mine udgifter til ophold ved erstatningsrejsen …
>
> Selv om jeg har boet hos min datter under den første rejse, var det ikke gratis at bo der. Når jeg skal foretage erstatningsrejsen, som jeg planlægger at foretage i efteråret 2002, har jeg ikke mulighed for at bo hos min datter og svigersøn."

Selskabet har hertil i skrivelse af 31/7 2002 til nævnet anført:

"Tvisten drejer sig om, at vi har afvist at tilkende klageren erstatning for udgifter til ophold, idet klageren ikke havde dokumenterede udgifter til ophold på den oprindelige rejse.

Det fremgår af betingelserne, KRF-02 pkt. 4.3.3, at erstatningen beregnes på grundlag af de udgifter, som er betalt for rejsen, og som ikke kan refunderes.

Pkt. 4.3.3.2 vedrører individuelt arrangerede rejser. Forsikringen dækker udgifter til ophold og transport. Ved udgifter til ophold forstås udgifter til leje af hotelværelse, lejlighed, fritidshus, villa, telt, campingvogn, autocamper, standplads, lystfartøj og lignende.

Da klageren boede hos sin datter, havde han ingen dokumenterede udgifter til ophold på den oprindelige rejse.

Forsikringen refunderer alene dokumenterede udgifter til transport og ophold. Vi har refunderet klagerens udgifter til flybilletter, og fastholder, at klageren ikke har krav på yderligere erstatning i forbindelse med sin erstatningsrejse."

Selskabet har på nævnets forespørgsel supplerende udtalt i skrivelse af 3/4 2003:

"Ved udgifter til ophold forstås i henhold til ordforklaringen: Udgifter til leje af hotelværelse, lejlighed, fritidshus, villa, telt, campingvogn, autocamper, standplads, lystfartøj og lignende. Hvis et måltid indgår som en fast del af udgiften, er dette også dækket.

Ved arrangerede rejser er udgifter til forplejning kun meddækket, hvis forplejningen på forhånd er en del af rejsens pris i form af hel-, halv- eller kvartpension. Tilsvarende gælder ved individuelt arrangerede rejser, hvis et måltid indgår som en fast del af (leje)udgiften.

Det vil sige, at forsikringen alene dækker forplejning, hvis rejsen havde været arrangeret således, at der indgår et fast måltid i prisen.

Da det ikke er dokumenteret overfor os at forsikrede skulle have haft opholdsudgifter som defineret ovenfor, hvorfor vi må fastholde, at der ikke er grundlag for at udbetale et skønnet beløb for merudgifter til ophold og fortæring. I denne sammenhæng kan tilføjes, at forsikrede jo ville have haft separate udgifter til fortæring/forplejning uanset om man har boet privat eller havde boet i en ferielejlighed (uden pension)."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.

"**4 REJSEGARANTI**

4.1 Omfang

…

4.3.3 Erstatningen beregnes på grundlag af de udgifter, som er betalt for rejsen, og som ikke kan refunderes:

…

4.3.3.2 Hvis rejsen er arrangeret individuelt, dækker forsikringen *udgifter til ophold* og transport."

I ordforklaringen til forsikringsbetingelserne hedder det endvidere:

"**SÅDAN LÆSER DU FORSIKRINGSBETINGELSERNE**

…

DEFINITIONER

Definitionerne er en del af betingelserne og gælder uanset hvilken sproglig form af ordet/begrebet, der bliver anvendt.

…

Udgifter til ophold

Ved 'udgifter til ophold' forstås udgifter til leje af hotelværelse, lejlighed, fritidshus, villa, telt, campingvogn, autocamper, standplads, lystfartøj og lignende. Hvis et måltid indgår som en fast del af udgiften, er dette også dækket."

Nævnet udtaler:

Klageren har ikke haft direkte opholdsudgifter under den oprindelige rejse. Nævnet finder herefter, at klageren i henhold til de gældende forsikringsbetingelser ikke har yderligere krav mod selskabet, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand