664/03

Den 3. februar 2003 blev i sag nr. 58.967:

xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

1848 DiBa Forsikring A/S
Ringstedgade 40
4700 Næstved

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i 1848 DiBa Forsikring A/S, klager over, at selskabet vil rykke klageren i præmietrin for en anmeldt kaskoskade.

Af klagerens skrivelse af 10/7 2002 til nævnet fremgår det, at klagerens bil har været udsat for seriehærværk, hvorfor selskabet ikke er berettiget til at rykke forsikringstageren 2 præmietrin tilbage. Desuden gør klageren gældende, at hærværket blev begået med henblik på tyveri, idet alt var rodet igennem, og indholdet fra handskerummet lå spredt ud over hele gulvet. Klageren hævder, at hun ved anmeldelse af skaden til selskabet fik oplyst, at skaden sandsynligvis ikke ville belaste hendes bonusstatus, idet der var tale om en seriehærværkskade.

Selskabet bestrider ikke, at bilen har været udsat for seriehærværk, og at det blev meddelt forsikringstageren ved hendes anmeldelse, at skaden muligvis kunne behandles som en sådan. Selskabet henviser imidlertid til, at skaden er blevet behandlet som en bonusbelastende hærværkskade under henvisning til, at forsikringstageren ikke har tegnet motorkøretøjsforsikringen med friskadedækning, hvorfor skaden i henhold til forsikringsbetingelserne medfører forhøjelse af præmien.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

"**6.11 PRÆMIETRIN**

For forsikringen tegnet med præmieregulering efter skadesforløb gælder

Når forsikringen har løbet skadefrit eet år samme præmietrin, rykkes frem til næste præmietrin indtil laveste præmietrin nås.

For hver skade rykkes fra førstkommende præmieforfaldsdag 2 præmietrin tilbage i forhold til det præmietrin, der var gældende på skadetidspunktet. Ved skade forstås forsikringsbegivenhed, der direkte eller indirekte gennem udligning med andre krav, medfører udgift for selskabet.

Der rykkes ikke tilbage:

…

c) ved skade forvoldt ved tyveri. Det samme er gældende ved hærværk forvoldt af en kendt gerningsmand,

…

f) ved skade opstået ved brand, eksplosion, kortslutning, lynnedslag og nedstyrtning af genstande på køretøjet, samt skade alene på det forsikrede køretøjs glas."

Af forsikringstagerens police fremgår bl.a.:

"Præmien reguleres i øvrigt efter skadeforløbet - se betingelserne punkt 6.11.

Denne forsikring er tegnet uden friskadedækning, hvorfor der rykkes tilbage ved skade der indtræffer ved brand, kortslutning, lynnedslag, tyveri, røveri og nedstyrtning af genstande på køretøjet samt skade alene på køretøjets glas. (Se betingelsernes punkt 6.11)"

Nævnet udtaler:

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringstageren rykker til et dyrere præmietrin i tilfælde af skade, med enkelte undtagelser, herunder hærværk begået af en kendt gerningsmand. Nævnet har bemærket, at begrebet seriehærværk hverken er nævnt i policen eller i de pågældende forsikringsbetingelser.

Efter det oplyste er gerningsmanden ikke kendt, og nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet har ladet hærværkskaden være belastende for forsikringstagerens bonus-status, idet selskabets afgørelse findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson