667/03

Den 17. marts 2003 blev i sag nr. 58.993:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xx xx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 24/11 1997.

Klageren har i skrivelse oplyst følgende:

> "… han skulle have en træpalle skubbet frem mod forsmækken af en trailer, idet han skal til at skubbe, falder jeg over en pind, knækker for over, slår den nederste del af maven imod kanten og får et smæld i ryggen og hovedet ned i pallerne og knækker en tand og har voldsom udstråling af smerter til venstre ben."

Selskabet har anerkendt, at der er tale om et dækningsberettiget ulykkestilfælde, men bestrider at der er årsagssammenhæng mellem ulykken og klagerens nuværende alvorlige ryglidelse. Selskabet har anført, at klageren i mange år har haft ryggener.

I en speciallægeerklæring af 7/7 1999 hedder det:

> "Aktuelle sker angiveligt 27.11.97 hvor han skulle have en træpalle skubbet ud af en trailer. Idet han skal give den sidste skub og løft, får han et smæld i ryggen, knækker forover, slår den nederste del af abdomen imod kanten og har straks voldsom udstrå-

ling af smerterne til venstre ben. Gradvist flytter smerterne sig over i højre side. Han kan slet ikke være til for gener og kan ikke bruge benet …

…

Klienten har en langvarig ryganamnese, men har gennemført forskellige arbejder tilsyneladende i god funktion indtil den aktuelle ulykke. Han har siden været uarbejdsdygtig. Han er kørestolspatient - har kroniske smerter, der er søgt relevant behandling via smerteklinikken. Desuden angiver han ophævet følesans og total ophævet funktion i højre ben.

Fra smerteklinikkens side er noteret at man ikke har nogen somatisk forklaring på disse forstyrrelser, men må blot konstatere at de er til stede. Klienten vil ikke kunne helbredes og sagen kan afgøres."

I en lægeudtalelse af 8/5 2000 hedder det:

"Elekromyelografisk undersøgelser bekræfter en næsten helt udslukt muskulatur, hvilket peger på at skaden i 1997 har været meget alvorlig og ødelagt funktionen af både 5. lændenerverod og 1. højre siddenerverod.

Der kan derfor lægeligt ikke være tvivl om, at hans gangfunktion varigt er alvorligt beskadiget …"

Selskabet har oplyst, at det flere gange har foreslået, at sagen forelægges for Arbejdsskadestyrelsen.

Nævnet udtaler:

Nævnet råder ikke over den fornødne lægelige sagkundskab til at kunne træffe afgørelse i sagen og må derfor henvise klageren til i givet fald at søge sagen afgjort ved Arbejdsskadestyrelsen eller domstolene, jf. § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Derfor

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

p.f.v.

Henning Jønsson