668/03

Den 31. marts 2003 blev i sag nr. 58.994:

xxxx x xxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har landbrugsforsikring inklusive løsøreforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over manglende udbetaling af erstatning for diverse musikinstrumenter.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for de stjålne musikinstrumenter med henvisning til manglende dokumentation.

Selskabet har i skrivelse af 8/8 2002 over for nævnet redegjort for sagen således:

"Der klages over manglende udbetaling af erstatning for musikinstrumenter mistet ved et indbrud den 22. januar 2000.

Ifølge skadeanmeldelsen ... drejer det sig om følgende instrumenter:

- Bratsch anskaffet i 1992 for 15.000 kr. - nypris 18.000 kr.
- Violin anskaffet i 1990 for 25.000 kr. - nypris 30.000 kr.
- Trommesæt anskaffet i 1990 for 30.000 kr. - nypris 30.000 kr.

Vores skadekonsulent I.C. har foretaget besigtigelse på skadestedet den 9. februar 2000. Ved den lejlighed opgjorde han erstatningen for de øvrige genstande mistet ved indbruddet.

For så vidt angår dokumentation i form af købsbilag, har skadekonsulenten alene anført, at han har set en sådan for et keyboard, og vi skal derfor antage, at der ikke har været dokumentation for de øvrige genstande. At der forlanges dokumentation for nogle genstande og ikke for andre beror på en konkret vurdering. l det aktuelle tilfælde har vores skadekonsulent åbenbart fået tilstrækkelig viden om de øvrige genstande til at foretage opgørelsen.

For så vidt angår erstatningsfastsættelsen for musikinstrumenter, har skadekonsulenten ved brev af den 7. marts 2000 til forsikringstagerne anmodet om anden dokumentation end købsbilag ...

Forsikringstagerne sender i den forbindelse et videobånd indeholdende en sekvens, hvor J. [klager] spiller på trommer. Sammen med videobåndet fulgte 4 fotos af A. [klager], som dels spiller på bratsch og violin.

Med videobånd og fotos har vores skadekonsulent foretaget et omfattende stykke opsøgende arbejde for at få afklaret, hvorvidt de på båndet og fotos værende instrumenter kunne være fra Schusters værksted (bratsch), Anton Lancinger (violin) og Sonor (trommesæt).

Ingen af de spurgte violinbyggere eller forhandler af trommesæt har kunnet afgøre, om genstandene er af de mærker og af den kvalitet, som forsikringstagerne har oplyst ... Den ene violinbygger oplyser, at musikinstrumenter kun kan bestemmes ved store billeder.

...

De af forsikringstagerne fremlagte fotos og for den sags skyld videooptagelsen er som tidligere nævnt ikke brugbare som dokumentation, i og med musikinstrumenterne ikke er det primære motiv men blot fyld.

...

Vi skal samtidig notere os, at forsikringstagerne ikke har fremlagt kontoudtog, der dokumenterer købet af henholdsvis bratsch og violin.

Sammenfattende skal vi fastholde, at det ikke er sandsynliggjort/dokumenteret, at forsikringstagerne har været i besiddelse af musikinstrumenter af de pågældende mærker/modeller og værdi, hvorfor det ikke er muligt at opgøre en retvisende erstatning på det foreliggende grundlag.

Vores tilbud om at genoptage sagen står selvfølgelig ved magt under forudsætning af, at vi modtager den nødvendige dokumentation."

Klagerne mener, at de har sandsynliggjort deres tab tilstrækkeligt ved hjælp af de fremlagte fotos og videofilm.

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at det påhviler forsikringstagerne at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav. Dette gælder, uanset at dette ikke udtrykkeligt fremgår af forsikringsbetingelserne.

Nævnet finder det ubestridt, at musikinstrumenterne blev stjålet fra forsikringstagerne ved indbruddet. Nævnet finder det endvidere sandsynliggjort, at forsikringstagerne har været i besiddelse af de på videobånd og fotos viste musikinstrumenter. Herefter finder nævnet ikke, at selskabet er berettiget til at afvise udbetaling af erstatning under henvisning til manglende dokumentation. Under henvisning til, at klagerne ikke kan påvise de pågældende musikinstrumenters mærke/model og værdi, finder nævnet, at erstatningen må fastsættes skønsmæssigt, og at denne erstatning passende kan fastsættes til 40.000 kr.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Forsikring A/S, skal udbetale 40.000 kr. med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann