671/03

Den 5. maj 2003 blev i sag nr. 59.001:

xxxxxx xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for hans den 19/6 2001 totalskadede bil af mærket Mercedes Benz 280 TE årgang 1983.

Selskabet har tilbudt en erstatning på 65.000 kr., hvilket klageren ikke er tilfreds med, idet han kræver 140.000 kr.

Klageren er endvidere utilfreds med, at selskabet har indgivet politianmeldelse mod ham for forsøg på bedrageri, hvilket skyldes, at vidner har oplyst at have set det omhandlede færdselsuheld blive indøvet dagen før, ligesom Statens Bilinspektion konkluderede, at skaden ikke kunne være sket som angivet.

Politiet opgav dog den 14/3 2002 påtale, hvorefter selskabet den 16/5 2002 udbetalte erstatning med tillæg af renter for ca. 7 måneder.

Nævnet udtaler:
Der er ikke fra klagerens side anført noget, der giver nævnet grundlag for at antage, at bilens værdi oversteg det af selskabet tilbudte beløb, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at betale yderligere erstatning.

Nævnet finder ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har anmodet politiet om at undersøge sagen - og har afventet resultatet heraf, før der er sket udbetaling.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann