668/03

Den 31. marts 2003 blev i sag nr. 59.003:

xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i If Skadeforsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en bærbar pc, der blev ødelagt i forbindelse med lynnedslag.

Da der ikke har været direkte lynnedslag på forsikringsstedet, har selskabet anerkendt at behandle tilfældet som en kortslutningsskade.

Den ødelagte pc er købt i september 1997 for 24.000 kr. Der er tale om en IBM Think-pad 765/9547 med IR-porte, ekstra RAM-kort, PCMCIA Netværkskort, Intel Pentium processor, mikrofon i skærmen, integreret lydkort og højttalere samt PCMCIA modem.

Klageren kræver, at erstatningen opgøres som 60% af nyværdien på den ødelagte IBM Thinkpad, hvilket ifølge klageren svarer til ca. 15.000 kr.

Efter at have indhentet oplysninger om priser mv. hos Flex Medie har selskabet som udgangspunkt for erstatningsberegningen foreslået en Acer TravelMate 233x med PCMCIA-port, der som ny koster 10.495,00 kr. Under henvisning til forsikringsbetingel-sernes afskrivningstabel for kortslutningsskader har selskabet erstattet klagerens knap

5 år gamle pc med 60% af nyværdien. Med fradrag af selvrisiko på 700 kr. beløber den samlede erstatning sig til 5.597 kr.

Da den foreslåede Acer computer ikke er udstyret med IR-port, har selskabet accepteret yderligere at betale de 500 kr., det vil koste at indkøbe en IR-port som ekstraudstyr til computeren.

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 21/8 2002 bl.a. anført:

> "Sagen drejer sig om, at vi har erstattet en pc'er ud fra tilbud på en Acer TravelMate i stedet for en Ibm-pc'er, som kunden havde, da man ikke kan sammenligne med de pc'er Ibm laver i dag.
>
> ...
>
> Kunden har overfor skadekonsulenten gjort opmærksom på at han ikke var tilfreds med erstatningens størrelse, hvorfor skadekonsulenten har bedt forsikringstageren om at vende tilbage med en modelspecifikation/hvilken model vi skulle tage udgangspunkt i. Dette er ikke sket.
>
> Ifølge Flex Medie vurdering vil kvaliteten(sammenholdt med forskellene i specifikationer) af den maskine, som de har foreslået skønsmæssigt overstige kvaliteten af den mistede.
>
> Flex Medie har fremfundet specifikationerne på den mistede maskine på IMBs officielle hjemmeside, på baggrund af de data som de har fået oplysninger om i sagen (laptop 9547).
>
> Vurdering er foretaget udfra, hvor meget en brugt maskine med de samme specifikationer kan erhverves for."

Klageren er utilfreds med, at selskabet beregner erstatningen med udgangspunkt i en pc af mærket Acer. I klageskema af 12/6 2002 gør klageren bl.a. gældende:

> "Sammenligningen mellem en billig Acer og en dyr IBM er som at sammenligne en Skoda med en Mercedes. Det er rigtig at der i de nye 'billig-maskiner' er mere lager-

plads og lidt større skærm, men det er ikke vigtigt for mig. For mig gælder det om driftsikkerhed."

Til støtte for sin påstand har klageren indhentet en udtalelse fra Munk IT. Heraf fremgår det:

"Det er Munk IT's overbevisning, at hvis valget står mellem en Assor Travelmate eller en IBM Thinkpad, er en IBM Thinkpad til enhver tid at foretrække. Det være sig med hensyn til kvalitet af udstyret men i høj grad også med hensyn til den efterfølgende support og service samt garanti.

Således anbefaler Munk IT sine kunder at købe IBM udstyr."

Endvidere har klageren i skrivelse af 3/9 2002 til nævnet bl.a. afvist, at selskabet har bedt ham om at vende tilbage med en modelspecifikation/hvilken model, selskabet skulle tage udgangspunkt i ved opgørelse af erstatningen. Dette fastholdes dog over for nævnet af selskabet.

Af sagen fremgår det, at den beskadigede computer er vurderet til 3.500 kr.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**2 Indboforsikring**

...

23 Hvorledes beregnes erstatningen?

...

23.31 **Kortslutningsskade** på ... computere og andet EDB-udstyr samt tilbehør hertil, der er indkøbt som nye, erstattes med genanskaffelsesprisen for tilsvarende nye genstande uden fradrag (nyværdi) - hvis skaden indtræffer i de første 2 år efter anskaffelsestidspunktet. Derefter erstattes med følgende procenter af nyværdien:

Når genstanden er indtil	3 år erstattes med 80%
	4 år erstattes med 70%
	5 år erstattes med 60%
	6 år erstattes med 40%
	10 år erstattes med 20%"

Nævnet udtaler:
Af forsikringsbetingelsernes pkt. 23.31 fremgår det, at en 5 år gammel computer erstattes med 60% af nyværdien.

Der er ikke forelagt nævnet oplysninger, der fører til, at nævnet kan pålægge selskabet at beregne erstatningen med udgangspunkt i genanskaffelsesprisen for en ny IBM computer.

Det er herefter nævnets opfattelse, at der i en situation som den foreliggende, hvor det er muligt at genanskaffe en ny - om end ikke ganske tilsvarende - computer, er forsvarligt at tage udgangspunkt i nyværdien af en sådan computer. Nævnet lægger i den forbindelse vægt på, at den udbetalte erstatning mindst udgør brugtværdien af den beskadigede computer.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann