668/03

Den 31. marts 2003 blev i sag nr. 59.007:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde, hvorved klagerens søn, der er omfattet af forsikringen, beskadigede en fortand.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der ikke i henhold til forsikringsbetingelserne er tale om et ulykkestilfælde.

Selskabet modtog den 16/4 2002 en skadeanmeldelse, hvoraf fremgik, at klagerens søn var besvimet på toilettet og derefter faldet og beskadigede en fortand.

Selskabet afviste at dække skaden, idet der ikke i henhold til forsikringsbetingelserne er tale om et ulykkestilfælde, når skade med årsag i besvimelse ikke skyldes en pludselig udefrakommende påvirkning.

Efterfølgende modtog selskabet en mail fra klageren, hvoraf det fremgik, at klageren ændrede forklaring, hvorefter klagerens søn skulle være faldet og slået tanden for derefter at besvime.

Selskabet fastholdt afvisningen, idet selskabet henholdt sig til skadeanmeldelsen.

Klageren er utilfreds med selskabets afvisning, idet klageren gør gældende, at det er uvist om klagerens søn faldt på grund af besvimelse, men at han var besvimet, da klageren fandt ham.

I selskabets skrivelse af 30/8 2002 til nævnet fremgår det bl.a.:

"På baggrund af ovenstående skal vi gøre gældende:

- at der ikke er tale om en dækningsberettiget skade jf. vores forsikringsbetingelser for ulykkesforsikring pkt. B.
- at vi henholder os til skadeanmeldelsen og ikke den efterfølgende ændret forklaring.
- at klageren ikke har sandsynliggjort eller på anden [måde] bevist, at skaden skulle være sket på en anden måde end oplyst i skadeanmeldelsen.
- at vi på baggrund af ovenstående har været berettiget til at afvise skaden."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

"**B. Forsikringens omfang**

Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:

Efter de foreliggende oplysninger finder nævnet at måtte lægge klagerens første fremstilling af det passerede til grund, hvorefter klagerens søn er faldet på grund af besvimelse, uden at dette skyldes en pludselig udefra kommende indvirkning på legemet.

Et sådant begivenhedsforløb anses af nævnets flertal ikke for et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann