668s/03

Den 31. marts 2003 blev i sag nr. 59.008:

xxxxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxxx xx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i If Skadeforsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt kasko-skade.

Det fremgår af skadeanmeldelsen, at klagerens bil, en VW Golf, 1 HX, årgang 1993, blev totalskadet i forbindelse med et færdselsuheld.

I selskabets skrivelse af 24/6 2002 til klageren afviser selskabet, at der er tale om en dækningsberettigende skade. Af skrivelsen fremgår bl.a.:

> "Selskabernes skadeinspektører har undersøgt sagen nærmere og på baggrund af deres rapporter, kan vi ikke tilbyde dig erstatning i sagen.
>
> Det skyldes at der på det af dig anviste uheldssted, ikke fandtes spor efter uheldet, ligesom skaderne på bilerne ikke passer sammen.
>
> ...

Herudover har taksatoren konstateret, at speedometret er rullet tilbage, så det fremgår, at bilen har kørt 100000 km mindre. Dette forhold betyder, at det aftalte beløb på 73.500 kr. reduceres til 57.000 kr., i tilfælde af, at vi kommer til at betale erstatning i sagen."

I selskabets skrivelse af 13/8 2002 til nævnet fremgår bl.a.:

"Klageren anmelder et færdselsuheld sket den 5/4-2002 hvor han i sin bil ... bliver påkørt bagfra af modparten: M.J. ... som var fører af ...

Skaden på klagerens bil er så omfattende, at bilen ikke må repareres. Klageren aftaler herefter en kontanterstatning på 73.500 kr. med vores taksator. Erstatningsbeløbet er sat ud fra køretøjets kilometertæller stod på 148650 km.

Imidlertid har Statens Bilinspektion noteret at bilen havde kørt 199000 km den 13/12-1999 og 228000 km den 13/6-2001.

...

Efter at have konstateret dette forhold, foretager vor undersøgelseskonsulent en grundigere efterforskning af sagen. Dette indebærer blandt andet en undersøgelse af uheldsstedet, der forinden nøjagtigt udpeges af klageren.

Der fandtes imidlertid ingen spor efter uheldet.

Klageren er i følge sin anmeldelse, blevet påkørt bagfra med stor kraft. Under disse omstændigheder undrer det vor taksator, at førersædet på ... overhovedet ikke har taget skade.

Vi er derfor af den opfattelse at der er tale om et fingeret uheld, og fastholder at der ikke ydes erstatning overfor klageren."

Af skrivelse af 23/7 fra klagerens advokat til nævnet fremgår bl.a.:

"Forsikringen har været gældende fra 15. februar 2002. Den 5. april 2002 udsættes min klient for et færdselsuheld, hvor hans køretøj totalskades. Der bliver i den forbin-

delse udarbejdet en erstatningsopgørelse efter taksators besigtigelse. Erstatningen til min klient lyder på kr. 73.500,00.

Min klient accepterer erstatningsbeløbet, underskriver accepten og indsender herefter denne til forsikringsselskabet.

Herefter hører min klient intet fra IF Forsikring, førend IF Forsikring den 24. juni 2002 tilskriver min klient, at der alligevel ikke kan tilbydes erstatning for køretøjet.

Selskabets skadesinspektør har angiveligt undersøgt sagen nærmere, og på baggrund af denne undersøgelse kan man alligevel ikke tilbyde erstatning. Skrivelsen vedlægges i kopi til sagen.

Efter skrivelsen har min klient henvendt sig hos IF Forsikring, der har meddelt ham, at man har besigtiget uheldsstedet, vel at mærke cirka 2 måneder efter uheldet. Det var på dette tidspunkt, at der ikke fandtes spor efter uheldet."

Det fremgår af den af klageren og taksatoren underskrevne erstatningsopgørelse, at:

"Erstatningsbeløbet er fastsat med forbehold af forsikringsselskabets erstatningspligt."

Nævnet har fået forelagt billeder af den beskadigede bil.

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse vedrørende "årsagen" til den omtvistede skade. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men bør i givet fald ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

J. Hermann