669/03

Den 7. april 2003 blev i sag nr. 59.049:

xxxxx xx xxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Nordea Pension
Klausdalsbrovej 615
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Nordea Pension, klager over selskabets standsning af invaliderenteudbetalingen og fritagelsen for præmie.

Klageren, der er bager, er utilfreds med selskabets afgørelse og har i klageskrivelsen bl.a. anført følgende til støtte herfor:

"Jeg spurgte min bankrådgiver om denne forsikring ville dække hvis jeg nu skulle gå hen og få meleksem/allergi , hvorefter at jeg fik at vide at der ville komme udbetaling hvis jeg var sygemeldt mere end tre måneder

...

Sygedagpenge er jo ikke noget at juble over, så jeg melder sagen til Nordea Pension der den 18/602 sender et brev (vedlagt) hvori der står at jeg har ret til udbetaling frem til den 1. oktober 2002. Hvorefter sagen skulle tages op på ny. Vi lægger derfor vores budget efter dette brev ..."

Endeligt har klageren anført:

"

1. Jeg er stadig sygemeldt.

2. Jeg kan ikke bare tage et andet arbejde, da min hudlæge har nævnt en masse erhverv som jeg ikke kan påtage grundet øget chancer for at mit eksem kommer tilbage.
3. Jeg mener at jeg må kunne fastholde mig til det første brev (18/6-02)."

Selskabet har i skrivelse af 29/10 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Sagen drejer sig om, at L.J. [klageren] er utilfreds med, at vi har standset invaliderenteudbetalingen og fritagelsen for betaling af præmie, fordi hans generelle erhvervsevne ikke er nedsat med 1/2 eller mere af den fulde erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde.

L.J. har pr. 1. juli 2000 oprettet en invaliderenteforsikring.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 22 ... fremgår blandt andet følgende

"Ret til fuld ydelse ved tab af erhvervsevne eller præmiefritagelse indtræder, når forsikredes erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne.

En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når den forsikrede efter selskabets skøn ikke længere er i stand til - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse - at tjene mere end en tredjedel af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder.

Bedømmelsen sker på grundlag af en helbredsvurdering under hensyn til forsikredes tidligere og nuværende helbredstilstand og tidligere beskæftigelse.

Er erhvervsevnen på grund af sygdom eller ulykkestilfælde nedsat til halvdelen, udbetales halv ydelse ved tab af erhvervsevne, hvis dette fremgår af forsikringsoversigten. Den anden halvdel af forsikringen kan videreføres med halv præmiebetaling."

Forsikringen omfatter udbetaling af halv ydelse og fritagelse for halvdelen af præmien, hvis erhvervsevnen nedsættes til halvdelen."

På grundlag helbredserklæring af 22. maj 2002 ... og lægeattest af 22. maj 2002 ... meddelte vi ved brev af 18. juni 2002 til L.J. ... at han havde ret til udbetaling af invalidepension og præmiefritagelse fra karensperiodens udløb den 6. juni 2002 til 1. oktober 2002. Samtidig oplyste vi, at vi ville indhente oplysninger fra kommunen, ligesom vi til brug for eventuel fortsat udbetaling efter den 1. oktober 2002 vedlagde spørgeskema og lægeattest.

Den 8. juli 2002 modtog vi journaloplysninger fra V. Kommune ... med lægeattest af 22. marts 2002 fra speciallæge H.B.R. ... og lægeattest af 21. marts 2002 fra V. lægehus ...

Af journaloplysningerne fra V. Kommune ... fremgår, blandt andet at 'pgl. 'kun' har et skånebehov i forhold til melallergi, som må siges at være en afgrænset niche på arbejdsmarkedet', at 'han, når der bortses fra melproduktallergien, kan varetage ethvert andet erhverv', at 'L. er raskmeldt fra hans hudlæge, men kan ikke fortsætte som bager pga. produkteksem', at han har været i vikarjob på S. Skole, samt at han har søgt som fængselsfunktionær i Ringe.

Af lægeattesten af 22. marts 2002 fra speciallæge H.B.R. ... fremgår blandt andet, at 'L.J. har anamnestisk et arbejdsrelateret håndeksem' og 'at pt. fremover ved fortsat virke som bager vil have problemer med tilbagevendende eksem.'

Ved brev af 22. juli 2002 til L.J. ... meddelte vi herefter, at vi på grundlag af de modtagne oplysninger havde vurderet, at han ikke havde ret til udbetaling af invaliderente og præmiefritagelse efter den 1. august 2002, da hans erhvervsevne ikke var nedsat til 1/2 eller derunder af den fulde erhvervsevne i ethvert erhverv.

Ved brev af 30. juli 2002 til L.J. ... meddelte vi efterfølgende, at vi - pga. tilsagnet i brevet af 18. juni 2002 - ekstraordinært havde valgt at fortsætte udbetalingen af inva-

liderenten og præmiefritagelsen indtil den 1. oktober 2002, selvom betingelserne herfor ikke var opfyldt.

Spørgeskemaet og lægeattesten, der ved vores brev af 18. juni 2002 blev sendt til L.J., har vi siden modtaget i udfyldt stand, som spørgeskema af 9. september 2002 fra L.J. ... og lægeattest af samme dato fra V. Lægehus ...

Af lægeattesten ... fremgår, at L.J. indenfor sit sædvanlige, erhverv som bager ikke kan udføre noget som helst arbejde, samt at det er for bestandig, medens han bedømt på grundlag af den generelle erhvervsevne kan udføre mere end ½ erhvervsarbejde, samt at hans generelle erhvervsevne er genvundet helt.

På grundlag af ovenstående har vi vurderet, at erhvervsevnen ikke længere er nedsat i en sådan grad, at udbetaling af invaliderente og præmiefritagelse kan fortsætte i tiden efter den 1. oktober 2002, fordi L.J.'s generelle erhvervsevne ikke er nedsat til ½ eller derunder af den fulde erhvervsevne.

Vi fastholder derfor, at L.J. ikke er berettiget til yderligere udbetaling af invaliderente og fritagelse for betaling af præmie."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**22 Tab af erhvervsevne og præmiefritagelse**

Ret til ydelse ved tab af erhvervsevne eller præmiefritagelse indtræder, når forsikredes erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne.

En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når den forsikrede efter selskabets skøn ikke længere er i stand til bedømt under hensyn til forsikredes nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse - at tjene mere end en tredjedel af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og må være enig med selskabet i, at klagerens generelle erhvervsevne ikke er nedsat til ½ eller derunder af den fulde erhvervsevne, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand