675/03

Den 26. juni 2003 blev i sag nr. 59.054:

xxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xx xxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Sygeforsikringen
"danmark"
Palægade 5
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har sygeforsikring i Sygeforsikringen "danmark", klager over, at selskabet har annulleret forsikringen.

I begæring underskrevet af klageren den 7/11 2001 hedder det:

"**Helbredserklæring**. Jeg/vi erklærer på tro og love bortset fra evt. ovennævnte oplysninger at opfylde følgende tre betingelser:

1. At jeg/vi er fuldstændig rask(e).
2. At jeg/vi ikke forventer at få eller har haft noget medicinforbrug i form af tabletter, mikstur, salve, spray, injektioner, medicinske plastre m.v. inden for de seneste 12 måneder.
3. At jeg/vi ikke lider af nogen hyppigt tilbagevendende sygdom eller af nogen legemssvaghed. Samtidig giver jeg/vi 'danmark' samtykke til at indhente lægelige oplysninger, der kan være relevante for optagelsen, hvis 'danmark' skønner det nødvendigt."

Det er efterfølgende blevet oplyst, at klageren den 26/10 2001 var blevet henvist til speciallæge på grund af mavegener.

Selskabet har anført, at forsikringen ikke ville være blevet tegnet, såfremt dette var blevet oplyst. Selskabet har derfor annulleret forsikringen pr. tegningsdagen under henvisning til forsikringsaftalelovens § 6.

Klageren gør gældende, at hun underskrev begæringen i god tro, idet hun opfattede sig som rask på begæringstidspunktet. Diagnosen mavelidelsen blev først stillet i januar 2002.

Nævnet udtaler:
Klageren har givet urigtige oplysninger ved ikke at oplyse, at hun var blevet henvist til speciallæge kort tid før tegningen af forsikringen. Nævnet finder det herved ubetænkeligt at fastslå, at klageren ikke kan have været i god tro ved besvarelsen.

Idet nævnet endvidere må lægge til grund, at selskabet ikke ville have tegnet forsikringen, såfremt oplysningerne havde foreligget på tegningstidspunktet, har selskabet i medfør af forsikringsaftalelovens § 6 været berettiget til at annullere klagerens medlemskab.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand