677/03

Den 18. august 2003 blev i sag nr. 59.083:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 23/6 1998.

Klageren har ved et fald beskadiget højre håndled.

I en speciallægeerklæring af 26/3 2002 hedder det bl.a.:

"Den 23.06.1998 pådrog patienten sig ved fald en udisloceret fissur distalt i højre radius. Blev primært behandlet med en immobiliserende gips i 4 uger og genoptog efter 5 uger sit arbejde som sygeplejerske. På dette tidspunkt bemærkede patienten nedsat kraft i hånden samt svigtende finmotorik og påvirket sensorium i fingerspidserne.

Patienten har i efterforløbet fået påvist osteoporose og reumatoid artrit.

Patienten klager i dag over nedsat kraft, påvirket finmotorik og sensibilitet, ledsaget af smerter i højre håndled og hånd.

Ved den objektive undersøgelse findes tegn til reumatoid artrit i begge overekstremiteter med bløddelshævelse ved MP- og PIP-led. Der findes nedsat bevægelighed i fingrenes grundled samt en nedsat dorsalflexion af højre håndled. End. findes en betydelig nedsat kraft i højre hånd.

Nu knap 4 år efter traumet er det ganske vanskeligt at bedømme, om de gener, patienten har i dag fra højre hånd og hånd, stammer fra det oprindelige traume eller blot er

forårsaget af patientens reumatoide artrit. Det må dog anføres, at der på højre side er en dårligere bevægelighed i håndleddet, og kraften er betydelig nedsat i denne hånd på trods af, at patienten har reumatoide forandringer i begge hænder og håndled.
Da en reumatoid artrit er en kronisk sygdom, er patientens status jo næppe stationær, men hvad angår følgerne efter frakturen, må man dog skønne, at dette er stationært."

Selskabet finder, at ulykken ikke har medført en méngrad på mindst 5%.

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mindst 5% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale ménerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson