669/03

Den 7. april 2003 blev i sag nr. 59.089:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i PFA Pension, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Klageren oplyser i skrivelse af 6/8 2002 til nævnet, at hans øje den 7/3 2000 blev beskadiget under en fodboldkamp, og påstår som følge heraf selskabet tilpligtet at yde erstatning.

Selskabet har i skrivelse af 16/8 2002 til nævnet bl.a. anført:

> "K.B. [klageren) klager over, at vi har givet afslag på erstatning i forbindelse med en anmeldt øjeskade - højresidig nethindeløsning, som ifølge K.B. skulle være opstået i marts 2000 i forbindelse med boldspil.
>
> Sagen har været til gennemsyn hos vores rådgivende overlæge som har vurderet, at den opståede nethindeløsning må være forårsaget af andre forhold end bolden i øjet, idet skaden først konstateres ca. et år efter uheldet.
>
> Samtidig fremgår det af journaludskrift fra Amtssygehuset i Herlev (bilag D), den 15.2.2001 'skadelidte har haft en enkelt episode, hvor han bemærkede lysglimt, ingen traumehistorie'. Endvidere bemærkes det, at der i journalen fra Herlev Sygehus (bilag D) den 1.3.2001 beskrives en tidligere karlidelse i højre øje.

Overlæge J.V. skriver ligeledes i sit brev af 15. april 2002 (bilag E) 'umiddelbart i forbindelse med vores journaloptagelse er der ikke nævnt noget om traumet'.

Vi har derfor givet afslag på erstatning i denne sag (bilag I), da vi ikke mener der er årsagssammenhæng mellem selve hændelsen og de senere opståede øjengener."

Af kontinuation fra H. Sygehus fremgår bl.a.:

"160201 Således indlagt med hø.-sidig nethindeløsning. Pt. opdagede formentlig tilfældet i tirsdags, at synet var blevet dårligere. Tidligere haft godt syn på øjet. Anvender kun læsebriller.

Fundoskopi o. dx.: Amotio i de 2 nederste kvadranter med tydelig subretinal fibrose og amotioudseende af klart ældre dato. Det lykkes ikke at finde nogen sikre rupturer, men der findes flere steder i periferien, hvor nethinden er meget udtyndet.

Konklusion

Hø.-sidig nethindeløsning af ældre dato."

Nævnet udtaler:

Det påhviler en forsikringstager at bevise, at en anmeldt skade er dækningsberettigende. Nævnet har gennemgået sagen og finder det på dette grundlag ikke tilstrækkelig godtgjort, at klagerens lidelse kan henføres til det anmeldte ulykkestilfælde, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand