/03

Den 26. juni 2003 blev i sag nr. 59.133:

xxxxxx xxxxxxxxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx xxx xxx
xxxx xxxxxxx xx

mod

International
Health Insurance
danmark a/s
Palægade 8
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i International Health Insurance danmark a/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt tandskade.

Klageren har den 22/6 2002 anmeldt, at hun under en rejse i Rusland fra den 19/5 til den 31/5 2002 beskadigede en tand, idet hun faldt den 21/5 2002. Smerterne forsvandt ret hurtigt, og først den 6/6 2002 - efter hjemkomsten til Danmark - konstaterede hun, at tanden var knækket.

Da tandbehandlingen ikke er påbegyndt under rejsen, har selskabet afvist at yde erstatning. Selskabet har anført, at dette krav er indført for at dokumentere, at skaden er opstået under rejsen.

Klageren har fremlagt følgende udtalelse fra egen tandlæge:

> "Pt. henvender sig her på klinikken 07.06.02 med knækket tand 2+. Tanden var før forsynet med en plastfyldning. Tanden er knækket ind til tandnerven, hvorfor det er nødvendigt at rodbehandle tanden.
> Bagefter skal der på tanden laves metalkeramikkrone med en opbygning.

Bedømt ud fra gamle røntgenbilleder ville tanden have kunne holde i mange år hvis den ikke var blevet ramt af et uheld sommeren 2002."

I forsikringsbetingelserne hedder det:

"16.6 Undtagelser/særlige bestemmelser:

...

c) Såfremt forsikrede ikke har ret til erstatning fra anden side, dækkes rimelige og nødvendige udgifter til tandbehandling som følge af ulykkestilfælde med op til DKK 10.000. Behandlingen skal være påbegyndt i udlandet, men afsluttende behandling kan om nødvendigt ske i Danmark.

...

§ 17 Undtagelser fra erstatning

17.1 Selskabet yder ikke erstatning for udgifter, der vedrører, skyldes eller er opstået som følge af:

...

b) tandlidelse, der ikke er akut opstået på rejsen, og hvor tandbehandling ikke er midlertidig smertestillende og kan afvente hjemkomsten, ..."

Nævnet udtaler:

Da klageren ikke opfylder kravet i de gældende forsikringsbetingelser om, at tandbehandlingen skal være påbegyndt i udlandet, kan nævnet ikke pålægge selskabet at dække den omtvistede tandskade.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand