670/03

Den 22. april 2003 blev i sag nr. 59.140:

xxxx xxxxx
xxxxxx xxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter den afdøde forsikringstager, der havde Familiens Basisforsikring II i Danske Forsikring, klager ved advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt brandskade.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at skaden er fremkaldt forsætligt af klageren, jf. forsikringsaftalelovens § 18.

I klageskema af 13/8 2002 gør boets advokat gældende:

> "Da G.P.K. [afdøde] er omfattet af den personkreds, der er beskrevet i straffelovens § 16 er hun ikke ansvarlig for sine handlinger og det gøres derfor gældende, at forsikringen skal dække skaden."

Selskabet har i skrivelse af 26/8 2002 over for nævnet redegjort for sagen således:

> "Den 17. april 2002 blev forsikringstager, G.P.K. fundet død i sin lejlighed. Den kriminaltekniske undersøgelse konkluderede, at 'afdøde selv har antændt den brand, der har været i lejligheden, og at hun er omkommet på grund af kulilteforgiftning'.

Afdøde havde flere gange tidligere forsøgt selvmord, blandt andet i 1998, hvor hun forsøgte at brænde boligen og sig selv af, og det må derfor kunne lægges til grund, at afdødes hensigt med at sætte ild til boligen i den aktuelle situation har været at begå selvmord."

I forbindelse med nu afdøde forsikringstagers selvmordsforsøg i 1998 blev hun sigtet for overtrædelse af straffelovens § 181, stk. 2 – brandstiftelse – men sagen blev sluttet, idet statsadvokaten:

"... lagde vægt på, at der efter det oplyste om G.P.K.'s psykiske tilstand på gerningstidspunktet efter hans opfattelse ikke kunne føres tilstrækkeligt bevis for, at ildspåsættelsen var sket i en sådan retsstridig hensigt, som straffelovens § 181, stk. 2 kræver, herunder at ildspåsættelsen var sket med forsæt til at besvige brandforsikringen eller krænke nogens rettigheder."

Til brug for straffesagen i 1998 udbad politiet sig en psykiatrisk udtalelse vedrørende den sigtede. Af denne udtalelse fra P.G., speciallæge i psykiatri fremgår bl.a.:

"G.P.K. lider af svær sindslidelse i form af tilbagevendende depressioner. Hun er disponeret for denne sygdom. Den hende påsigtede kriminalitet i form af brandstiftelse er sket på et tidspunkt, hvor hun har været under påvirkning af alkohol, men tillige har været svært deprimeret. Hun er således omfattet af straffelovens § 16, hvor en foranstaltning i medfør af samme lovs § 68 må findes mere hensigtsmæssig end straf, og der vil kunne peges på psykiatrisk behandling."

Boets advokat har til brug for nærværende klagesag fremlagt en erklæring fra nu afdøde forsikringstagers læge, hvoraf fremgår, at afdøde led af begyndende skizofreni, og at hun fra 1/7 1999 fik tilkendt mellemste førtidspension på grund af sin sindslidelse.

Selskabet har i sin skrivelse af 26/8 2002 over for nævnet afvist at udbetale forsikringsydelse med følgende begrundelse:

"Forsikringen dækker ikke skade forvoldt med forsæt, jf. FAL § 18.

Efter selskabets opfattelse må det kunne lægges til grund, at afdøde forsætligt har sat ild til lejligheden. Skaden på afdødes indbo er derfor ikke dækket af forsikringen.

Boet efter afdøde har henvist til bestemmelserne i FAL § 19, hvorefter bestemmelserne i § 18 om bortfald eller begrænsning af selskabets ansvar ikke finder anvendelse, når den sikrede for eksempel på grund af sindssygdom har manglet evnen til at handle fornuftsmæssigt.

Konklusion

Selskabet finder ikke, at boet har sandsynliggjort, at afdøde har manglet evnen til at handle fornuftsmæssigt. Efter selskabets opfattelse viser det i politirapporten anførte tværtimod, at afdødes handling har været helt bevidst, og når formålet har været at begå selvmord, har ildspåsættelsen været præget af fornuft. Selskabet finder derfor ikke at betingelserne for at se bort fra FAL § 18 er til stede, og selskabet fastholder derfor sin afvisning af at udbetale erstatning i sagen."

Nævnet udtaler:

Med det beskrevne sygdomsbillede finder nævnet det ubetænkeligt at lægge til grund, at den nu afdøde forsikringstager led af en sindssygdom på skadetidspunktet. Skaden kan herefter ikke tilregnes klageren som forvoldt ved forsæt. Selskabet har derfor været uberettiget til at afvise skaden.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Danske Forsikring, skal yde forsikringsdækning for den anmeldte brandskade med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen