675/03

Den 26. juni 2003 blev i sag nr. 59.143:

xxx xxxxxx xxxxx
xxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Fair Forsikring A/S
Fredericiagade 16
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Fair Forsikring A/S, klager over den af selskabet foretagne præmieopkrævning. Desuden er klageren utilfreds med størrelsen af den præmie, som selskabet har tilbagebetalt i forbindelse med opsigelse af forsikringen.

Selskabet har i skrivelse af 11/9 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

> ”Kunden får en pris hos os udfra de oplysninger, som hun giver os. Hun fortæller, at hun har 4 skadefri år, som hun har optjent hos Alm. Brand, og som de kan bekræfte. Vi skriver til hende, at prisen på forsikringen er med udgangspunkt i disse oplysninger. (Bilag 1).
>
> Da vi opsiger hendes bilforsikring hos Alm. Brand og forespørger omkring de skadefri år, får vi oplyst, at hun har været forsikret der siden 4.3.1998, hun har ikke haft nogen skader, og hun er i deres trin 6, som svarer til 3 skadefri år. (Bilag 2).
> På baggrund af de nye oplysninger sender vi et brev til kunden og opkræver hende differencen.
>
> Forsikringen bliver slettet pr. 29.10.2001 og beregningen ser således ud:

Hun har indbetalt prisen for forsikringen på trin 4	6.607.- kr.
Hun skulle have haft indbetalt for trin 3	7.804.- kr.

Forsikringen annulleres pr. 29.10.2001. Kunden skal have for meget indbetalt retur for perioden 29.10.2001 - 30.6.2002. Da hun ikke har indbetalt differencen til tiden, tillægges der rykkergebyr på opkrævningen.

Skulle have haft betalt for perioden 19.7 - 29.10	2.315.- kr.
+ rykkergebyr	100.- kr.
	2.415.- kr.
Retur til kunden (6.607.- kr. - 2.415.- kr.)	4.191.- kr.

Konklusion

Vi har afgivet et tilbud til kunden på forudsætning af at hun har 4 skadefri år, da det viser sig, at hun kun har 3 skadefri år, regulerer vi prisen i overensstemmelse med oplysningerne fra Alm. Brand.

Da hun ikke betaler bliver differencen pålagt renter. Hun får det overskydende tilbagebetalt udfra at hun kun er på trin 3 (tillagt renter)"

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder at måtte lægge til grund, at klagerens skadefri kørsel ved tegningen var 3 år som oplyst af Alm. Brand Forsikring A/S. Herefter finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at Fair Forsikring har opkrævet en præmie, der svarer til den faktiske skadefri kørsel.

Da nævnet endvidere ikke har grundlag for at antage, at selskabet har opkrævet en større præmie end den, der følger af selskabets gældende tarif ved tegning af forsikringen, og da klageren - der ikke har udnyttet sin fortrydelsesret - må betale præmie for den tid, selska-

bet har været i risiko, finder nævnet ikke grundlag for at pålægge selskabet at tilbagebetale yderligere præmie til klageren.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand