670/03

Den 22. april 2003 blev i sag nr. 59.148:

xxx xx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har boligforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for diverse indbogenstande, der blev ødelagt ved en dækningsberettigende vandskade i klagernes kælder den 9/7 2002.

Selskabet har i skrivelse af 23/9 2002 over for nævnet med henvisning til forsikringsbetingelserne redegjort for erstatningsopgørelsen således:

"Da alle de beskadigede ting var mere end 1 år gamle blev erstatningen opgjort til dagsværdi og alene ud fra forsikringstagerens oplysninger om, hvornår tingene var anskaffet som nye, idet der ikke foreligger dokumentation for køb af tingene.

Erstatningen er opgjort med følgende beløb:

Skijakke, købt 1999	nypris	1995 kr.	fradrag 25%	udbetalt	1496,25 kr.
Fleecetrøje, købt 1999	nypris	599 kr.	fradrag 25%	udbetalt	449,25 kr.
Karlekammerskab, købt ?	krav	1500 kr.		udbetalt	1500,00 kr.
2 kufferter, købt 1997	nypris	2000 kr.	fradrag 25%	udbetalt	1500,00 kr.
Brudekjole, købt 1995	nypris	6700 kr.	fradrag ca. 70%	udbetalt	2000,00 kr.
Boremaskine, købt 2000	nypris	499 kr.	fradrag 15%	udbetalt	424,15 kr.
Skruemaskine, købt 2000	nypris	399 kr.	fradrag 15%	udbetalt	339,15 kr.
I alt					7708,80 kr.

- selvrisiko	2772,00 kr.
Udbetalt i erstatning	4936,80 kr.

Da erstatningen er beregnet ud fra vilkårenes punkt om dagsværdi, kan vi ikke imødekomme forsikringstagerens ønske om, at der udbetales yderligere i erstatning for den beskadigede brudekjole samt for de øvrige effekter.

Såfremt forsikringstageren er i stand til at dokumentere, at dagsværdien af en brudekjole, der er købt som ny i 1995 udgør mere end de 2.000 kr., der er betalt i erstatning for denne, er vi naturligvis indstillet på at tage sagen op til fornyet vurdering."

I klageskema af 13/8 2002 anfører klager S.K.:

"Jeg mener at beløbet vedr. brudekjole ... er alt for lavt sat. Afregnes med kr. 2000,- iflg. for.selsk. pga. kun affektionsværdi. Jeg mener ikke at selskabet kan udtale sig om dette. Affektionsværdi eller ej så betyder den brudekjole meget for min kone/datter så selv det oprindelige krav på 6.700 kr. bringer jo ikke brudekjolen tilbage. Jeg vil samtidig bede jer gå de resterende beløb igennem ... om det er det rigtige fradrag."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**17 Hvordan erstattes skaderne**

Der betales dagsværdi for ting, der er mere end 1 år gamle. Topdanmark foretager et rimeligt fradrag for nyværdien som følge af værdiforringelse. Dette fradrag kan foretages uden hensyn til det beskadigedes eller stjålnes nytteværdi. Forsikringsaftalelovens paragraf 37 er således fraveget."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at der betales dagsværdi for ting, der er mere end 1 år gamle. Det fremgår endvidere, at selskabet har fraveget forsikringsaftalelovens § 37, idet selskabet kan foretage et rimeligt fradrag fra nyværdien som følge af værdiforringelse uden hensyn til genstandens nytteværdi. De regler, der skal anvendes ved erstatningsop-

gørelsen, er derfor anderledes end forudsat i loven og på den baggrund finder nævnet ikke at kunne kritisere størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen