666/03

Den 3. marts 2003 blev i sag nr. 59.183:

xxxx xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet forsikring for kritisk sygdom i PFA Pension, påstår selskabet tilpligtet at udbetale forsikringssummen for kritisk sygdom, idet han gør gældende, at han har haft en livstruende hjertesygdom.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at den anmeldte diagnose ikke er en af de dækningsberettigende diagnoser jf. forsikringsbetingelsernes § 6.

Klageren har i klageskrivelse af 19/8 2002 anført, at han ved indlæggelsen fik stillet diagnosen AMI (blodprop i hjertet), men efter undersøgelser blev diagnosen WPW-syndrom (uregelmæssig hjerterytme) stillet.

I selskabets skrivelse af 2/12 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Den 28. august 2002 modtager vi Deres brev vedlagt klageskema fra forsikrede. Det anføres i klageskemaet, at forsikrede først fik stillet diagnosen blodprop i hjertet. Da dette ikke fremgår af de lægelige akter vi har modtaget, indhenter vi flere oplysninger fra Aalborg sygehus.

Vi modtager journaludskrift fra indlæggelse den 26. juni 2002 … og hele sagen har været forelagt lægekonsulenten på ny. Lægekonsulenten anfører, at forsikrede indlægges med mistanke om en blodprop i hjertet, men at dette senere bliver afkræftet.

På side 4 i journaludskriftet fra indlæggelsen den 26. juni 2002 fremgår det, at man har foretaget en KAG undersøgelse og resultatet af denne, afkræftede mistanken om en blodprop i hjertet. Dette har man oplyst forsikrede. Den endelige diagnose der stilles er WPW-syndrom.

På baggrund af ovenstående er det vores opfattelse, at forsikrede ikke har fået stillet diagnosen blodprop i hjertet og i øvrigt ikke opfylder definitionen i betingelsernes § 6, stk. 2.

Vi fastholder samtidig, at den anmeldte diagnose - WPW-syndrom - ikke er en af de dækningsberettigede diagnoser som er nævnt i betingelsernes § 6 og derfor ikke er dækket af forsikringen for kritisk sygdom."

Nævnet udtaler:
Den anmeldte diagnose - WPW-syndrom (uregelmæssig hjerterytme) - er ikke en dækningsberettigende diagnose, hvorfor nævnet ikke kan kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson