670/03

Den 22. april 2003 blev i sag nr. 59.194:

xxxxx xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

I bilag til klageskemaet af 7/8 2002 har klageren beskrevet hændelsesforløbet således:

> "Ved udkørsel fra sidevej, hvor jeg har orienteret mig til begge sider. (Jeg skal dreje til højre). Fra højre kommer der en bil med trailer, samt en bil bagved igen og ingenting fra venstre. Jeg begynder at køre ud og er næsten helt ude i højre vejbane, da modparten pludselig starter overhalingen af forankørende bil med trailer og rammer derved min bil ved venstre forlygte, hvilket igen må bekræfte at jeg er helt ude på vejen, da han begynder overhalingen og jeg tror han totalt har overset mig, også fordi at han ikke kan se, om der er fri bane længere fremme p.g.a. vejen drejer svagt til venstre for modparten, som umuliggør fri udsyn. Han har efter min vurdering troet, han kunne nå at overhale alligevel."

Selskabet har i skrivelse af 16/9 2002 over for nævnet redegjort for anerkendelse af erstatningspligten således:

"Det fremgår af passageren i klagers bils forklaring, at klagers bil næsten er helt ude på vejen, da modparten begynder sin overhaling.

Af modpartens anmeldelse fremgår det, at han er ved at overhale, da klager pludselig svinger ud fra den private indkørsel.

Der er ikke uvildige vidner til uheldet.

På baggrund af parternes forklaring, er det vores opfattelse, at der ikke kan føres det fornødne bevis for, at føreren af klagers bil har overholdt sin ubetingede vigepligt ved udkørsel fra den private ejendom jf. færdselslovens § 26 stk. 3 og vi har derfor anerkendt erstatningspligten overfor modparten."

Om forsikringen har selskabet anført, at denne er tegnet:

"... med fast præmie, men med en selvrisiko på 9892 kroner, som er opkrævet i forbindelse med udbetalingen af skadeudgifterne."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser. Nævnet finder herefter, at det ikke kan anses for godtgjort, at klagerens overtrædelse af færdselslovens § 26, stk. 3 som ovenfor beskrevet alene er årsag til uheldet. Det bemærkes herved, at der ikke foreligger sikre holdepunkter for at afvise, at modparten har undladt at udvise den fornødne agtpågivenhed i forbindelse med sin overhaling, som herved kan have været en medvirkende årsag til uheldet.

Under disse omstændigheder findes nævnet, at ansvaret for uheldet bør fordeles med halvdelen til hver af de implicerede køretøjer.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal stille klageren, som om selskabet kun har anerkendt halvdelen af ansvaret for færdselsuheldet den 7/6 2002.

Marianne Højgaard Pedersen