670/03

Den 22. april 2003 blev i sag nr. 59.202:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har hundeforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over den af selskabet foretagne præmieforhøjelse.

Selskabet har ved skrivelse af 15/1 2002 foretaget præmieforhøjelse i forbindelse med en vurdering af klagerens skadeforløb. Selskabet har endvidere foretaget præmieforhøjelse på baggrund af ændringen af erstatningsansvarsloven.

Klageren er utilfreds med de ovenfor anførte præmiestigninger.

Selskabet har i skrivelse af 28/8 2002 til nævnet redegjort for sagen på følgende vis:

"I forbindelse med afslutning af anmeldt skade gennemgås forsikringsforholdet, hvilket er en del af den almindelige sagsbehandling.

Ved denne gennemgang konstateres en meget høj skadeprocent samt skadefrekvens på policen.

På daværende tidspunkt var selskabets politik i sådanne tilfælde, at forhøje præmien med 100 %, jvfr. forsikringens fællesbetingelser pgf. 2, stk. 2.

Kunden varsles denne stigning og selskabet oplyser, at kunden er fritstillet, såfremt hun ikke kan acceptere stigningen. Dette sker i januar 2002. ...

I løbet af foråret 2002 gennemgås selskabets samlede portefølje for hundesygeforsikringer.

Resultatet er, at porteføljen ikke er rentabel, hvorfor der sker en sanering i denne, bestående i opsigelse af de forsikringsforhold, der ikke er rentable.

I forbindelse hermed, varsles kunden opsigelse af forsikringsforholdet pr. førstkommende hovedforfald.

For god ordens skyld skal nævnes, at ansvarsforsikringen fortsætter, til vi modtager opsigelse fra andet selskab."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på dette grundlag ikke at kunne kritisere de af selskabet foretagne præmieforhøjelser, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen