668/03

Den 31. marts 2003 blev i sag nr. 59.203:

xxxx xxxxxxxx
xxxxx xxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Industriens
Pensionsforsikring A/S
H.C. Andersens
Boulevard 47
1553 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Industriens Pensionsforsikring A/S, påstår ved sin advokat selskabet tilpligtet at udbetale invalidesum.

Klagerens advokat gør gældende, at der var indtrådt et dækningsberettigende erhvervsevnetab, forinden klageren overgik til hvilende medlemskab.

Selskabet gør heroverfor gældende, at der ikke foreligger lægelig dokumentation for et dækningsberettigende erhvervsevnetab, og at klageren, forinden han overgik til hvilende medlemskab, skulle have foretaget anmeldelse.

Klageren er berettiget til invalidesum, hvis hans erhvervsevne varigt skønnes nedsat med 1/2 eller mere af den fulde erhvervsevne.

Klagerens advokat har i skrivelse af 21/8 2002 til nævnet anført:

> "Som advokat for G.A., der har været medlem af Industriens Pensionsforsikring A/S skal jeg ved nærværende på vegne min klient påklage den af Industriens Pensions-

forsikring A/S trufne afgørelse af den 22. maj 2002, hvorved min klient blev meddelt afslag på udbetaling fra Industriens Pension.

...

Jeg skal til støtte for klagen henvise til det i mine skrivelser af den 13. og 27. juni anførte.

Herudover skal jeg bemærke, at formålet med at indgå i en forsikringsordning som den foreliggende og herunder opnå den sikkerhed der ligger i at få udbetalt ydelser på baggrund af erhvervsevnetabsnedsættelse fuldstændig fortabes, såfremt risikoen for at erhvervsevnetabet ikke afdækkes inden for 12 måneder pålægges medlemmet, således at berettigelsen til udbetaling i henhold til pensionsordningen bortfalder på grund af manglende aktivt medlemskab.

Det er ganske sædvanligt, at der medgår i alt fald 12 måneder til afdækning af en skades varige omfang og det kan på ingen måde være rimeligt, at den tid der medgår til at afdække erhvervsevnetabet skal komme medlemmet til skade."

Selskabet har i skrivelse af 9/9 2002 til nævnet udførligt redegjort for sagsforløbet således:

"Advokat S.S. henviser til sin tidligere klageskrivelse af 27. juni 2002 til Industriens Pension, hvori det bl.a. er gjort gældende, at G.A. i 1995 måtte sygemelde sig varigt på grund af helbredsmæssige problemer, og at betingelserne for udbetaling af helbredsbetingede ydelser derfor er opfyldt, da G.A. var aktivt medlem af Industriens Pension, da erhvervsevnetabet indtræder, da ryg- og skulderlidelsen har medført et erhvervsevnetab på mindst 2/3, da G.A. er tilkendt mellemste førtidspension.

Vi fastholder vores afslag på udbetaling af helbredsbetingede ydelser, da der ikke foreligger lægelig dokumentation for et varigt erhvervsevnetab af helbredsmæssige årsager på mindst halvdelen af den fulde erhvervsevne i ethvert erhverv inden 1. januar 1997, hvor G.A. er overgået til hvilende medlemskab, jf. forsikringsbetingelserne § 7 stk. 1 og § 8, stk. 1.

3. 59.203

Faktisk sagsfremstilling:

Via sit ansættelsesforhold på S. Skibshydraulik A/S blev G.A. første gang optaget i Arbejdsmarkedspensionen den 4. januar 1993. G.A. fratrådte sin stilling den 28. maj 1993 og overgik til bidragsfri dækning med virkning fra den 1. juni 1993. Den 1. marts 1994 ophørte medlemskabet af Industriens Pension, da kontoen var brugt op, jf. de almindelige forsikringsbetingelser § 6, stk. 1.

G.A. blev via sit ansættelsesforhold på S. Skibsværft A/S på ny optaget i Arbejdsmarkedspensionen den 18. april 1994. Den 24. december 1995 fratrådte G.A. sin stilling, og han overgik derfor til bidragsfri dækning med virkning fra 1. januar 1996, hvilket vi meddelte i brev af 23. april 1996. …

I brev af 18. december 1996 meddelte vi G.A., at den bidragsfri dækningsperiode ophørte, og at han ville overgå til hvilende medlemskab, hvorved retten til invalide- og dødsfaldssum bortfaldt. I brevet oplyste vi, at G.A. havde mulighed for at bevare retten til disse ydelser ved at fortsætte bidragsindbetalingen for egen regning. G.A. henvendte sig ikke om at indbetale bidrag for egen regning, og derfor overgik han til hvilende medlemskab med virkning fra 1. januar 1997. ...

Da kontoen efter et års hvilende medlemskab var under 5.000 kr., udbetalte vi den opsparede værdi til G.A. ved check i brev af 22. januar 1998, jf. de almindelige forsikringsbetingelser § 6, stk. 1, og G.A.'s medlemskab af Industriens Pension ophørte den 1. januar 1998. ...

Den 21. januar 1998 søger G.A. første gang om helbredsbetingede ydelser på grund af ryg- og skulderskader. Ved behandlingen af ansøgningen foreligger nedenfor omtalte erklæring af 13. oktober 1997 fra speciallæge F.R. og skema af 9. december 1997 om bevilling af revalideringsydelse.

Den 9. marts 1998 meddeler vi afslag på helbredsbetingede ydelser, da der ikke er dokumentation for et varigt erhvervsevnetab på mindst halvdelen af helbredsmæssige årsager, idet vi ved afgørelsen - i overensstemmelse med de daværende forsikringsbetingelser - lægger vægt på, at der ikke er søgt om offentlig førtidspension.

Den 14. april 2002 søger G.A. på ny om helbredsbetingede ydelser på grund af ryg og skulderskader. Ved behandlingen af ansøgningen foreligger følgende lægelige oplysninger:

I kontinuationserklæring fra Svendborg Sygehus for perioden 4. maj 1995 til 20. februar 1996 fremgår det, at G.A. i et års tid har haft besvær med venstre skulder og højre albue og hånd, men der er ikke fundet nogen neurologiske årsager til generne. I venstre skulder er der konstant let ømhed og murrende smerter diffust i skulderen. Smerterne intensiveres ved belastning. Ved den objektive undersøgelse er der normal bevægelighed og moderat ømhed i venstre skulder, mens der i højre albue er betydelig ømhed men normal bevægelighed. Røntgen af venstre skulder og højre albue viser normale forhold. Blokadebehandlingerne har ikke haft nogen effekt, men G.A. har ikke villet lade sig sygemelde men har dog været aflastet, idet han har gået på kursus og været på barselsorlov. Efter at være vendt tilbage til arbejdet er generne fra venstre skulder uforandrede, og der er daglige gener fra højre arm i form af kraftnedsættelse i hånden, og der er ømhed i albuen. Det anbefales, at der foretages neurolyse ved højre albue i forbindelse med indlæggelsen til venstresidig kikkertoperation. G.A. indlægges 7. september 1995, hvor begge indgreb foretages. Ved kontrolundersøgelsen en måned efter operationen er symptomerne fra højre arm svundet efter neurolysen, mens der stadig er belastnings- og bevægesmerter i venstre skulder, som G.A. stadig går til fysioterapeutisk træning for. Ved afslutning af behandlingen på Svendborg Sygehus konkluderes, at højre arm nu fungerer næsten normalt. Det går meget bedre med venstre skulder, der er ingen natte- og hvilesmerter og kun smerter ved belastning, når armen løftes over skulderhøjde. Man anbefaler omskoling til arbejde, der ikke medfører tung belastning til venstre arm eller indeholder gentagne arbejdsmomenter.

I lægejournal for perioden 17. januar 1996 til 29. februar 1996 fremgår det, at G.A. nu er færdigbehandlet på Svendborg Sygehus. Der er stadig skuldergener, men han har fået at vide, at det ikke bliver bedre.

I statusbedømmelse af 25. januar 1996 fra egen læge, S.R., fremgår det, at G.A. i flere år har haft hårdt fysisk arbejde og siden midten af 80'erne har udviklet smerter fra skulderpartiet. Der er foretaget kikkertoperation i venstre skulder og neurolyse af højre albue. Der er svage fremskridt, men symptomerne fra såvel højre som venstre side provokeres let ved den mindste anstrengelse af løftefunktioner og bevægelser med byrder i armene. Det konkluderes, at det ikke er muligt for G.A. at vende tilbage til tungt hårdt arbejde, hvorfor han, når tiden er moden, vil være berettiget til revalideringsydelse.

I erklæring af 13. oktober 1997 fra speciallæge i neurokirurgi, F.R., fremgår det, at G.A. den 29. oktober 1987 er udsat for en arbejdsulykke, hvor han kommer i klemme i en blandemaskine og pådrager sig et direkte rygtraume. G.A. lider desuden af lændesmerter, som over de næste 10 år er mere eller mindre konstante med kortvarige sygemeldinger og kiropraktorbehandling til følge. Smerterne kan stråle ned i begge balder og ned på bagsiden af begge ben til ankelniveau ved akutte forværringer. Smerterne er mest udtalte ved fysisk arbejde men kommer også, hvis G.A. sidder, står eller ligger for længe og ved en pludselig forkert bevægelse. Udover problemer med lænden har G.A. flere år før arbejdsskaden haft problemer med specielt skuldre og højre albue og har i perioder modtaget fysiurgisk behandling for nakkeskulderågsmyoser, og han har fået blokade svarende til en tennisalbue på højre side. I september 1995 bliver G.A. indlagt på Svendborg sygehus på grund af de mangeårige symptomer fra begge skulderled og højre arm og bliver opereret i venstre skulderled. Indgrebet har efterfølgende ikke større effekt - symptomerne i venstre skulder er blevet mere udtalte end før operationen - hvorfor man ikke har opereret højre skulderled. G.A. er i det daglige generet af lette konstante sovende fornemmelser i fingrene på højre hånd, som øges ved brug af højre arm, ligesom der er smerter i tennisalbuen. Han har ikke konstante smerte fra skulderleddene, de kommer kun, når han bruger armene, og kan udvikle sig til myoser og smerter i nakke-skulderåget og hovedpine. Speciallægen konkluderer, at smerterne i begge skulderled, den højresidige tennisalbue, nakkeskulderågsmyoser og hovedpinen, som har været tiltagende de sidste 12-13 år, og lændesmerterne, som opstod ved arbejdsskaden i 1987 med hyppige kortvarige sygemeldinger over de sidste 10 år, medfører, at G.A. ikke vil være i stand til at klare selv lettere fysisk arbejde fremover. Gennemførelse af en teore-

tisk uddannelse synes tvivlsom, da G.A. ikke kan tåle at sidde ned i længere tid ad gangen på grund af lænderygssymptomerne.

Af bevillingsskema fra 9. december 1997 fremgår, at G.A. indtil 1. juli 1998 får udbetalt sygedagpenge, og herefter er han bevilget bruttorevalideringsydelse for perioden 1. juli 1998 til 30. juni 2003, hvor han uddanner sig til folkeskolelærer på S. Seminarium.

Den 3. marts 2000 anmoder Svendborg Kommune om en statusattest fra egen læge, fordi G.A. har meddelt, at han er ved at opgive studiet til lærer - som han ellers klarer godt - da han får ryg- og skuldersmerter af den megen læsning med hovedpine, manglende nattesøvn og koncentrationsbesvær til følge. G.A. Ønsker i stedet for et fleksjob.

I statusattest af 21. marts 2000 fra egen læge, S.R., fremgår det, at G.A. har kroniske smerter i begge skuldre. Smerterne er forværret ved boldspil i januar 2000, og i februar 2000 er der så mange smerter, at han ikke kan koncentrere sig om sin uddannelse. Der etableres efterfølgende et fleksjob for G.A. i november 2000.

Den 14. november 2001 anmoder Svendborg Kommune om en generel helbredsattest fra egen læge, da G.A. nu er ophørt i fleksjobbet på grund [af] overbelastning og dårlig stemning på arbejdspladsen. Jobkonsulenterne mener, at det vil være vanskeligt at finde et nyt fleksjob til G.A., da han er invalideret på grund af de dårlige skuldre. Der rejses derfor førtidspensionssag.

Af generel lægeattest fra egen læge, S.R., af 2. januar 2002 fremgår det, at G.A. er undersøgt for sin rygsmerter hos fysiurg, S.F., og har været i behandling hos speciallæge i neurologi, M.R., i 1995. Ligeledes i 1995 er G.A. blevet behandlet med blokader i venstre skulder på Svendborg Sygehus, og i september 1995 foretager man en kikkertoperation i venstre skulder, hvorefter man foretager en neurolyse af højre albue. I 1996 bliver G.A. undersøgt på Arbejdsmedicinsk klinik på grund af tilbagevendende smerter i ryggen og begge skuldre, som bliver diagnosticeret som traumatisk læsion i leddet med følgetilstand efter operation, og man anbefaler ikke skulder-

belastende arbejde og eventuel revalidering. I 1997 bliver G.A. arbejdsprøvet og bliver derved anbefalet revalidering i form af enkeltfagsundervisning og seminarieuddannelse, som han påbegynder men må opgive i marts 2000, da han får ryg- og skuldersmerter af den megen læsning med hovedpine, manglende nattesøvn og koncentrationsbesvær til følge. G.A. bliver ansat i fleksjob i november 2000, som består af 2/3 værkstedsarbejde og 1/3 undervisning. På grund af omrokering på arbejdspladsen, som dels betyder større arbejdspres og dels ændrer på det aftalte jobindhold, forværres smerterne. G.A. stopper derfor i fleksjobbet i oktober 2001. Egen læge konkluderer, at der ikke er yderligere behandlingsmuligheder, og at G.A. er betragtelig indskrænket i sit funktionsniveau.

I journaludskrift af 16. januar 2002 konkluderer kommunens lægekonsulent, at det er blevet påvist, at G.A. ikke længere magter et almindeligt arbejde på grund af nedslidning af ryg og skuldre, hvorfor der anbefales helbredsbetinget førtidspension.
...
I januar 2002 skønnes alle behandlings- og revalideringsmuligheder for udtømte, og kommunen rejser førtidspensionssag. ... Kommunen lægger ved afgørelsen vægt på, at G.A. på grund af nedslidning i ryg og skuldre ikke har været i stand til at fastholde erhvervsmæssig beskæftigelse de seneste syv år, og at det ikke har været muligt at bringe ham tilbage endsige fastholde ham på arbejdsmarkedet ved hjælp af revalideringsmæssige og andre arbejdsfremmende foranstaltninger.

Vi forelægger G.A.'s ansøgning om helbredsbetingede ydelser af 14. april 2002 og de lægelige oplysninger for vores ortopædkirurgiske lægekonsulent. Især på grund af speciallægeerklæringen af 13. oktober 1997 fra F.R., hvoraf det fremgår, at der ved den objektive undersøgelse er fundet normal bevægelighed i nakken med let ømhed af muskulaturen og let indskrænket bevægelighed i venstre skulderled men ingen lammelser, ligesom der er god bevægelighed i lænden, ingen ømhed og ingen rodtryk, konkluderer vores ortopædkirurgiske lægekonsulent i skøn af 8. maj 2002, at der ikke er beskrevet en helbredsbetinget erhvervsevnenedsættelse, der vil kunne medføre en funktionsnedsættelse på halvdelen inden overgangen til hvilende medlemskab den 1. januar 1997.

Den 22. maj 2002 meddeler vi derfor afslag på helbredsbetingede ydelser, fordi vi i samråd med vores ortopædkirurgiske lægekonsulent vurderer, at der ikke er dokumentation for, at G.A.'s erhvervsevne af helbredsmæssige årsager er varigt nedsat med mindst halvdelen i alle erhverv, mens G.A. var aktivt medlem af Industriens Pension. Ved vurderingen har vi lagt vægt på, at der ved speciallægeundersøgelsen den 13. oktober 1997 kun er beskedne fund omkring ryg- og skulderlidelsen, og disse har ikke medført et varigt tab af erhvervsevnen i alle erhverv med mindst halvdelen. Først ved den generelle helbredsattest af 2. januar 2002 er der dokumentation herfor, da alle behandlings- og revalideringsmuligheder først på dette tidspunkt må anses for udtømte.

Den 13. juni 2002 og juni 27. juni 2002 klager G.A. over vores afgørelse ved advokat S.S.. Advokaten gør gældende, at G.A. opfylder betingelserne for at få udbetalt helbredsbetingede ydelser, da hans erhvervsevne er konstateret nedsat med 2/3 ved tilkendelse af mellemste førtidspension, og da erhvervsevnenedsættelsen efter advokatens opfattelse må anses for indtrådt i juli 1995, hvor G.A. må sygemelde sig varigt på grund af helbredsmæssige problemer. Advokaten anfører endvidere, at den omstændighed, at G.A.'s helbredsmæssige forhold ikke endeligt er afklaret ved udløb af den bidragsfri dækningsperiode, ikke fratager ham retten til invalidepension. Endelig anfører advokaten, at Industriens Pension ved brev af 9. marts 1998 (første afslagsbrev), som er sendt til G.A. efter vores skrivelse af 22. januar 1998 (om ophør af medlemskab), har givet ham en forventning om, at sagen ville kunne genoptages, hvis der blev søgt om offentlig førtidspension.

Sagen bliver forelagt vores ortopædkirurgiske lægekonsulent, som i skøn af 1. august 2002 på ny konkluderer, at der ved speciallægeundersøgelsen af 13. oktober 1997 er fundet lidt indskrænket bevægelighed i venstre skulderled, ingen muskelatrofi og let nedsat følesans i højre hånd. I lænden er der god bevægelighed men mere eller mindre konstante lændesmerter, som forværres, hvis han sidder eller ligger for længe og ved fysisk arbejde. Der er således ingen tvivl om, at G.A. ikke kan klare fysiske belastende arbejde på dette tidspunkt, hvorfor funktionsevnen er nedsat med halvdelen i forhold til dette. G.A. bør imidlertid på dette tidspunkt kunne klare varie-

rende lettere ikke fysisk belastende arbejde med skiftende arbejdsstillinger, hvor armene ikke løftes over skulderhøjde.

Den 12. august 2002 sender vi på ny afslag på helbredsbetingede ydelser. Vi begrunder vores afslag med, at vi med hjemmel i vores forsikringsbetingelser §§ 7, stk. 1 og 8 stk. 1 har fastsat skadestidspunktet for G.A. til den 2. januar 2002, hvor egen læge udtaler, at alle behandlings- og revalideringsmuligheder nu må anses for udtømte. På sygemeldingstidspunktet i juli 1995 og indtil 1. januar 1997, hvor G.A. overgår til hvilende medlemskab, er der ikke lægelig dokumentation for et varigt erhvervsevnetab på mindst halvdelen i alle erhverv, da der i den periode kun er beskedne fund omkring skulder- og ryglidelsen. Vi har ved vurderingen bl.a. lagt vægt på, at G.A. med virkning fra I. juli 1998 bliver bevilget revalideringsydelse for at kunne uddanne sig til folkeskolelærer, hvorfor der på dette tidspunkt er gode udsigter til, at G.A. kan vende tilbage til arbejdsmarkedet. Med hensyn til at Industriens Pension ikke bør fratage G.A. retten til udbetaling af invalidepension (rettelig invalidesum), når hans erhvervsmæssige forhold ikke er afklaret på tidspunktet før overgangen til hvilende medlemskab, har vi meddelt advokaten, at vores medlemmer ved fratræden bliver oplyst om muligheden for at bevare forsikringsdækningen - udover den 12 måneders bidragsfri dækningsperiode - ved at indbetale pensionsbidrag for egen regning. Det oplyser vi om både i det brev, vi udsender i forbindelse med fratræden og i det brev, vi udsender inden overgangen til hvilende medlemskab. G.A. har ikke reageret på disse tilbud. Vedrørende genoptagelse af sagen har vi ved en fejl oplyst, at G.A. kunne få sin sag genoptaget, hvis der blev ansøgt om offentlig førtidspension. Dengang oplyste vi kun dette til aktive medlemmer, når de fik afslag på helbredsbetingede ydelser. I brevet har vi dog oplyst, at en betingelse for at få udbetalt helbredsbetingede ydelser er, at man skal være aktivt medlem, når det varige erhvervsevnetab indtræder.

Advokat S.S. har anket vores afgørelse til Ankenævnet med de anbringender, der er gjort gældende i hendes breve af 13. juni 2002 og 27. juni 2002, jf. ovenfor. Endvidere gør advokaten gældende, at udbetaling af ydelser fuldstændig fortabes, hvis risikoen for erhvervsevnetabet ikke afdækkes inden 12 måneder, således at berettigelsen til udbetaling i henhold til pensionsordningen bortfalder på grund af manglende

aktivt medlemskab. Advokaten anfører endelig, at der sædvanligvis medgår i alt fald 12 måneder til afdækning af en skades varige omfang, og at det ikke er rimeligt, at den tid, der medgår til at afdække erhvervsevnetabet, skal komme medlemmet til skade.

Vi fastholder vores afgørelser af 22. maj 2002 og 12. august 2002.

Til støtte for vores afgørelse gøres gældende:

- at det er en betingelse for at få tilkendt helbredsbetingede ydelser fra Industriens Pension, at der foreligger dokumentation for, at erhvervsevnen varigt er nedsat med mindst halvdelen af helbredsmæssige årsager i ethvert erhverv, if. de almindelige forsikringsbetingelser § 7 stk. 1 og § 8 stk. 1,

- at betingelserne som nævnt i forsikringsbetingelsernes § 7 stk. 1 og § 8, stk. 1 skal være opfyldt, mens man er aktivt medlem af Arbejdsmarkedspensionen, jf. de almindelige forsikringsbetingelser § 6, stk. 1, 2. pkt.,

- at G.A. sidste gang var aktivt medlem af Arbejdsmarkedspensionen i perioden fra 18. april 1994 til 31. december 1996,

- at G.A. i ovennævnte periode sygemeldes og er i behandling for sine smertegener, hvor man finder ham revaliderbar i arbejde, der ikke medfører tung belastning til venstre arm eller indeholder gentagne arbejdsmomenter,

- at der i perioden med aktivt medlemskab således ikke foreligger lægelig dokumentation for, at erhvervsevnen er varigt nedsat med mindst halvdelen i ethvert erhverv,

- at eventuel fastsættelse af et andet stationærtidspunkt i tidsrummet efter ophør af aktivt medlemskab pr. 31. december 1996 og frem til det anførte, stationærtidspunkt pr. 2. januar 2002 fortsat vil være til hinder for tilkendelse af helbredsbetingede ydelser, jf. forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 1 og § 8, stk. 1, sammenholdt med § 6, stk. 1, 2. pkt., da G.A. i så fald stadig vil være hvilende medlem,

- at G.A. med virkning fra 1. juli 1998 er bevilget revalideringsydelse for at uddanne sig til folkeskolelærer,

- at G.A. må opgive uddannelsen i marts 2000, hvorefter der etableres et fleksjob for ham i november 2000, som han også må opgive i oktober 2001, hvorefter der rejses førtidspensionssag,

- at stationærtidspunktet tidligst kan fastsættes til 2. januar 2002, hvor alle behandlings- og revalideringsmuligheder må anses for udtømte, jf. generel lægeattest fra egen læge,

- at G.A. er hvilende medlem på stationærtidspunktet,

- at det af Industriens Pensions den 9. marts 1998 givne tilsagn om genoptagelse i tilfælde af ansøgning om offentlig førtidspension skal ses i sammenhæng med, at der samtidig blev gjort udtrykkeligt opmærksom på, at den varige erhvervsevnenedsættelse skulle være indtrådt, mens man var aktivt medlem i Industriens Pension."

Klagerens advokat har hertil i skrivelse af 26/9 2002 til nævnet anført:

"For så vidt angår Industriens Pensionsforsikrings redegørelse af den 9. september 2002, side 2 fremgår det, at min klient den 21.01.1998 første gang søger om helbredsbetingede ydelser på grund af ryg- og skulderskade.

I denne forbindelse kan min klient bemærke, at han allerede i slutningen i 1997 anmodede Industriens Pension om at fremsende skema til brug for anmodning om udbetaling af pension. Min klient modtager dette skema den 06.01.1998, jf. vedlagte kopi af Industriens Pensionsforsikring A/S's skrivelse af den 05.01.1998 til min klient.

Min klient indsender herefter ansøgningen om helbredsbetingede ydelser af den 21.01.1998 og min klient har således fremsendt skemaet til ansøgning om udbetaling

af helbredsbetingede ydelser til Industriens Pensionsforsikring A/S inden der skete ophævelse af min klients pensionsordning."

Slutteligt har selskabet i skrivelse af 8/120 2002 bemærket:

"Vi kan oplyse, at G.A. kontaktede os telefonisk den 5. januar 1998 og anmodede om et ansøgningsskema vedrørende udbetaling af helbredsbetingede ydelser, som vi sendte samme dag. Vi vedlægger udskrift fra vores dokumentationsregister vedrørende telefonsamtalen.

Advokaten anfører, at G.A. fremsendte ansøgningen om udbetaling af helbredsbetingede ydelser den 21. januar 1998, d.v.s. inden pensionsordningen blev ophævet.

Hertil skal vi bemærke, at G.A. på tidspunktet for ansøgningen om udbetaling af helbredsbetingede ydelser var hvilende medlem og derfor ikke omfattet af retten til helbredsbetingede ydelser. Retten til helbredsbetingede ydelser (og dødsfaldssum) bortfaldt derfor allerede den 1. januar 1997, hvor G.A. overgik til hvilende medlemskab.

Som nævnt i vores skrivelse af 9. september 2002 er retten til udbetaling af helbredsbetingede ydelser bl.a. betinget af, at medlemskabet er aktivt på skadestidspunktet.

Ved ophævelsen af pensionsordningen og udbetaling af den opsparede værdi ophørte medlemskabet af Industriens Pension den 1. januar 1998, hvorved retten til de øvrige ydelser i pensionsordningen bortfaldt."

I erklæring af 13/10 2002 fra overlæge F. R. hedder det bl.a. :

RESUMÉ OG KONKLUSION:

43-årig mand. Han har egentlig 2 problemer. Det ene er smerter svarende til begge skulderled, når han bruger armene, højresidig tennisalbue, fortsatte gener efter højresidig ulnarisoperation ved albuen. Sekundære nakkeskulderågsmyoser, givende smerter i skulderåg og hovedpine. Alle disse problemer har han haft tiltagende gennem de sidste 12-13 år, og en operation i venstre skulder og i højre albue har ikke haft gavnlig effekt. Det andet problem er lændesmerter, opstået efter en arbejdsska-

de for 10 år siden. Før denne har han ikke haft problemer fra lænderyggen, men siden har han haft mere eller mindre konstante lændesmerter, hyppige forværringer, gennem årene talrige, kortvarige sygemeldinger, og han har fået mange serier kiropraktorbehandling.

Jeg mener således, at der på det foreliggende er en sammenhæng mellem UT den 29.10.1987 og hans nuværende gener fra lænderyggen. De er bestemt med til at forpeste hans tilværelse. Han er for tiden under revalidering og i arbejdsprøvning, men Jeg tror ikke, han vil være i stand til at klare selv lettere fysisk krævende arbejde fremover, men det vil han, i hvert fald på nuværende tidspunkt, ikke anerkende selv. En mere teoretisk uddannelse er det vel nok også tvivlsomt, om han kan gennemføre, da han pga. lænderygsymptomerne ikke kan tåle at sidde ret længe ad gangen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**ALMINDELIGE FORSIKRINGSBETINGELSER FOR FORSIKRINGER I ARBEJDSMARKEDSPENSIONEN**

...

§ 6. Bidragsbetalingens indstilling/genoptagelse

Indstilles bidragsbetalingen før det i pensionsbeviset fastsatte ophørstidspunkt, opretholdes forsikringsdækningen i fuldt omfang i 12 måneder, dog ikke udover den periode, der kan dækkes af den opsparede værdi. Forsikringen fortsætter herefter som bidragsfri forsikring (fripolice) med nedsat forsikringsdækning, medmindre andet aftales. Hvis forsikringen ikke har opnået en af Industriens Pension fastsat mindste værdi anmeldt til Finanstilsynet, ophæves forsikringen.

Nedsættelse af forsikringsdækningen som følge af manglende bidragsbetaling sker efter meddelelse med mindst en uges varsel til forsikringstageren.

...

§ 7. Invalidepension og bidragsfritagelse

Den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidepension og/eller bidragsfritagelse indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne.

...

§ 8. Invalidesum

Den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidesum indtræder, når den forsikrede erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med 1/2 eller mere af den fulde erhvervsevne."

Nævnet udtaler:

Efter dets gennemgang af sagen finder nævnet det ikke sandsynliggjort, at klagerens erhvervsevne var nedsat med halvdelen eller mere af den fulde erhvervsevne inden den 1/1 1997.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann