670/03

Den 22. april 2003 blev i sag nr. 59.219:

xxx xxxxxx
xxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand Forsikring, klager over, at selskabet har opkrævet selvrisiko i forbindelse med udbetaling af forsikringsdækning for dæk/fælge, der blev stjålet på et værksted.

Det fremgår af sagen, at dæk/fælge var overladt til klagerens sædvanlige autoværksted, hvorfra de blev stjålet den 17/1 2002. Klageren har opgjort erstatningskravet til 10.000 kr. + moms.

I selskabets skrivelse af 8/5 2002 til klageren fremgår det, at policen indeholder en selvrisiko på 14.706 kr. Som følge af at erstatningen for de stjålne dæk/fælge ikke overstiger selvrisikoen, kan selskabet ikke tilbyde at udbetale erstatning.

I skrivelse af 15/5 2002 til selskabet gør klageren herefter gældende:

> "Jeg har telefonisk fået oplyst, at der er dækning, hvilket stemmer overens med jeres forsikringsvilkår, hvoraf det jfr. afsnit 1 Fællesbestemmelser pkt. 2.3 fremgår, at selvrisiko ikke opkræves ved skader, der er sket under værkstedsophold."

Hertil svarer selskabet i skrivelse af 11/9 2002 til nævnet:

> "Supplerende skal det bemærkes, at forsikringsbetingelserne afsnit 1, pkt. 2.3 alene vedrører skader, der er sket, mens bilen er overladt til reparatør. I klagerens tilfælde er det alene dæk/fælge, der er overladt til reparatør. For dæk/fælge opkræves der selvrisiko."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2.3. Selvrisiko**

...

Ved følgende skader opkræves der ikke selvrisiko:

...

- skader, der er sket, mens bilen er overladt til reparatør, forhandler eller anden virksomhed. Er disse ansvarlig for skaden, opkræves/fradrages selvrisikobeløbet dog hos reparatør, forhandler eller anden virksomhed."

Nævnet udtaler:

Nævnet må som ubestridt lægge til grund, at klageren kun havde overladt dæk/fælge til værkstedet. Således som forsikringsbetingelserne er formuleret, er det alene skader, der er sket på bilen, mens denne er overladt til reparatør el. lign., der er dækket uden opkrævning af selvrisikobeløbet. Skader på tilbehør til bilen erstattes derimod med sædvanlig opkrævning af den policemæssige selvrisiko.

Herefter, og idet nævnet ikke finder det sandsynliggjort, at selskabet skulle have givet klageren bindende tilsagn om dækning af dæk/fælge uden opkrævning af selvrisikobeløbet, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse, der er i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen