671/03

Den 5. maj 2003 blev i sag nr. 59.247:

xxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Aros Forsikring
Stenkildevej 31
8260 Viby J

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Aros Forsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til en sag, hvori han er blevet stævnet.

Klagerens advokat har i klageskrivelsen af 23/6 2002 til nævnet anført:

"Jeg har på vegne af klager søgt om retshjælp til en retssag omhandlende forældelse af fordringer, jfr. vedlagte kopier.

Retshjælpsforsikringsselskabet har afslået med henvisning til deres forsikringsbetingelser § 3, stk. 1 a og 2, som jeg har fået oplyst telefonisk drejer sig om erhvervsbetingelsen og skatte- og afgiftssager.

Efter min opfattelse er afslaget uberettiget, idet der ikke er tale om en tvist vedrørende kravets indholdsmæssige berettigelse, men derimod udelukkende et spørgsmål om forældelse.

Klager er på efterløn og ophørte med at drive erhverv i 1984. Da forældelsen først er indtrådt i 1991 er søgsmålsgrunden således først opstået efter ophør af erhvervsvirksomheden og i øvrigt uden sammenhæng med denne."

Selskabet har hertil i skrivelse af 13/6 2002 til nævnet bemærket:

"I ovennævnte sag, som omhandler en tvist vedrørende sagsøgtes momstilgodehavende hos vor forsikringstager, har vi afvist at yde retshjælpsdækning, idet der efter vor opfattelse er tale om en tvist i *forbindelse* med erhvervsudøvelse, hvilket ikke er dækket af retshjælpsforsikringen, jvfr. forsikringsbetingelser for retshjælpsforsikring, § 3, stk. 1.

Endvidere har vi afvist at yde retshjælpsdækning under henvisning til, at der er tale om en tvist med myndigheder i skatte- og afgiftsspørgsmål, hvilket ikke er dækket, jvfr. samme betingelsers § 3, stk. 2."

Det fremgår af sagen, at denne vedrører moms og A-skatterestancer hidrørende fra 1982, 1983 og 1984.

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**§ 3. Hvilke tvister er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?**

1. Tvister i forbindelse med erhvervsudøvelse. Ved erhvervsudøvelse forstås:

a) Tvisten vedrørende sikredes selvstændige virksomhed, hvad enten der er tale om hovederhverv, bierhverv eller hobbypræget erhverv.

b) Formuedispositioner i forbindelse med de under a) nævnte forhold.

c) Tvister af enhver art, opstået i forbindelse med sikredes ansættelsesforhold.

2. Tvister med myndigheder i skatte- og afgiftsspørgsmål. Andre tvister med offentlige myndigheder, såfremt den øverste administrative myndigheds realitetsafgørelse ikke kan påkendes af de almindelige domstole."

Nævnet udtaler:

Efter nævnets opfattelse har retssagen en sådan forbindelse med klagerens tidligere erhvervsudøvelse, at den falder ind under retshjælpsbetingelsernes dækningsundtagelse for sager af denne karakter.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann