671/03

Den 5. maj 2003 blev i sag nr. 59.249:

xxxx xxxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx xx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Moderen til nu afdøde forsikringstager, der havde kollektiv ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Klagerens søn blev dræbt ved skud den 13/6 2002.

Klageren er utilfreds med, at selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at sønnen blev skudt i forbindelse med inddrivelse af narkogæld. Hun påstår således selskabet tilpligtet at udbetale erstatning.

Selskabet har i skrivelse af 20/9 2002 til nævnet anført:

> "Nærværende sag drejer sig om, hvorvidt klager har krav på erstatning fra en kollektiv ulykkesforsikring tegnet via SID i forbindelse sønnens død. Forsikringsbetingelser vedlagt.
>
> Klager anmeldte - ved skadeanmeldelse modtaget af ALKA forsikring den 1. juli 2002 - at hendes søn B.T. den 13. juni 2002 var blevet skudt..

ALKA forsikring indhentede herefter dødsattest via Sundhedsstyrelsen. Af dødsattesten fremgår det, at B.J.H.T. var blevet skudt i hovedet under et forsøg på at inddrive narkogæld.

ALKA forsikring kontaktede herefter politiet i Åbenrå for at få en kopi af politirapporten. Politiet oplyste, at rapporten ikke kunne udleveres, idet der var tale om en straffesag. Politiet oplyste imidlertid, at B.T. var blevet skudt under opkrævning af en såkaldt dummebøde.

På baggrund af de foreliggende oplysninger afviste ALKA forsikring ved brev af 13. august 2002, at der kunne udbetales erstatning til de efterladte, idet dødsfaldet var sket i forbindelse med en strafbar handling. Selskabet henviste i den forbindelse til forsikringsbetingelsernes afsnit 2.1.7. [2.7].

Af forsikringsbetingelsernes afsnit 2.1.7. fremgår det, at deltagelse i slagsmål eller strafbare handlinger ikke dækkes på forsikringen.

Opkrævning af dummebøder/inddrivelse af narkogæld må i henhold til Straffeloven betragtes som en strafbar handling. Da B.T.'s død udfra de foreliggende oplysninger således er en følge af hans deltagelse i en strafbar handling, må vi fortsat fastholde, at der desværre ikke kan udbetales erstatning fra fritidsulykkesforsikringen i forbindelse med dødsfaldet.

Såfremt den efterfølgende efterforskning og/eller straffesag godtgør at de foreliggende oplysninger ikke er korrekte, er selskabet indforstået med at genoptage sagen og revurdere denne på baggrund af nye oplysninger."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2. HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN:**

...

2.7 Slagsmål eller deltagelse i strafbare handlinger."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning med henvisning til den påberåbte dækningsundtagelser, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann