667/03

Den 17. marts 2003 blev i sag nr. 59.252:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Danske Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for stjålne smykker.

Klageren har anmeldt til selskabet, at han i forbindelse med indbrudstyveri den 8/6 2002 bl.a. havde fået stjålet smykker til en samlet værdi af 71.389 kr.

I skrivelse bilagt klageskemaet af 25/8 2002 redegør klageren for sagen således:

> "Ved indbrud 08.06.02 blev der stjålet bl.a. smykker. Alle smykkerne var fotograferet, så det var let at beskrive de stjålne. Nogle er genanskaffelige (nærmere betegnet som standardsmykker) til en værdi af kr. 18.745, medens andre ikke er genanskaffelige til en værdi af kr. 52.145.
>
> Alle smykkerne er vurderet af en guldsmed.
>
> Beløbene er accepteret af begge parter.
>
> Topdanmark vil udbetale beløbene minus 15%, henvisende til en ordning mellem forsikringsselskaberne og Guldsmedenes Brancheforening om, at alle smykker i forbindelse med erstatningssager kan genanskaffes hos guldsmedene med en rabat på 15%.
>
> …

Vi har over for Topdanmark ikke villet acceptere de 15% nedslag i erstatningsbeløbet for de ikke genanskaffelige smykker begrundet med, at nogle smykker måske vil blive købt ved senere lejlighed - måske i udlandet, hvor nogle af smykkerne har en særlig tilknytning, medens andre sandsynligvis aldrig vil blive købt, fordi de er arvestykker eller på grund af andre omstændigheder."

Selskabet har i skrivelse af 18/7 2002 til nævnet med henvisning til forsikringsbetingelserne bl.a. anført:

"Selskabet kan genanskaffe smykker, som såvel i udseende, værdi og kvalitet er tilsvarende de stjålne, hvilket vil kunne bekræftes af selskabets guldsmed. Det er således ikke korrekt, når klager gør gældende, at selskabet ikke kan genanskaffe. Da selskabet har tilbudt klager en sådan genlevering, er vi berettiget til at fratrække rabatten i det kontante erstatningsbeløb."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**7. Erstatningsopgørelse**

…

Kan identiske genstande ikke fremskaffes, kan selskabet vælge at levere tilsvarende nye genstande, d.v.s. genstande som i al væsentlighed svarer til de beskadigede eller stjålne genstande.

Modsætter sikrede sig genanskaffelse af nye genstande, udbetaler Danica kontanterstatning svarende til den pris, Danica skal betale for genstande hos den leverandør, Danica har anvist.

For følgende kategorier af genstande, der er købt som brugte, eller som er mere end 2 år gamle, kan Danica erstatte med brugte identiske genstande:

- Guld- og sølvvarer
- Smykker, som er købt som brugte
- Porcelæn, inkl. platter
- Lamper
- Glasvarer

Modsætter sikrede sig genanskaffelse af de nævnte genstande, udbetaler Danica kontanterstatning svarende til den pris, Danica skal betale for genstande hos en leverandør, Danica har anvist."

Nævnet udtaler:
Ifølge forsikringsbetingelserne er selskabet berettiget til at erstatte skaden ved genanskaffelse eller ved at yde kontanterstatning.

Nævnet lægger til grund, at selskabet har kunnet genanskaffe smykker svarende til de stjålne. Selskabet må herefter være berettiget til at fradrage en opnåelig rabat i en kontanterstatning, når en forsikringstager ikke ønsker hele erstatningen ved genanskaffelse. Da nævnet herefter ikke kan kritisere, at selskabet har fratrukket genleveringsrabatten på 15% i erstatningen,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson