667/03

Den 17. marts 2003 blev i sag nr. 59.259:

xxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har opkrævet selvrisiko i forbindelse med en skade. Klageren er ligeledes utilfreds med, at modparten ikke vil anerkende sin erstatningspligt for den forvoldte skade.

I skrivelse af 28/8 2002 bilagt klageskemaet har klageren redegjort for hændelsesforløbet således:

"Tirsdag d. 16.4 kørte jeg på motorvejen fra Odense mod Lillebæltsbroen. Tæt ved Ejby mødte jeg en traktor med roterende kost foran, som var i færd med at feje i vejsiden. Den sendte store mængder af støv og småsten op i luften. Længe før jeg passerede kunne jeg se hvad der ventede mig. Jeg havde ikke andre muligheder end at passere.

Det var endnu værre, som jeg havde frygtet. Det lød som en haglbyge, da jeg passerede traktoren. Da jeg holdt ind på rastepladsen, nogle kilometer senere, kunne jeg konstatere adskillige stenslag i frontruden og dybe ridser i motorhjelmen, på min splinternye Toyota Corolla.

Jeg har modtaget vindretning og vindhastighed fra DMI på den pågældende dag. Vinden kom fra nordvestlig retning, vindstyrken var 6,7m/s. (målingen er fra Odense lufthavn). Det passer med, at støvskyen er blevet ført ind over kørebanen.

Jeg var hjemme på min adresse ved 15.00 tiden. Jeg måtte udføre diverse telefonsamtaler samme dag og næste formiddag, før jeg havde klarhed over, hvilket firma der udførte arbejdet på motorvejen. (se vedlagte telefon udskrift). Derudover måtte jeg også tage internettet i brug.

Dagen efter talte jeg med K.S. hos N. Han sagde ordret, at jeg blot skulle skrive en skadesanmeldelse til mit forsikringsselskab, så ville jeg ikke høre mere til den sag. Jeg spurgte hvordan han kunne være så sikker. Svaret var, at der ikke tidligere havde været problemer i lignende sager. K.S. har dog ikke helt den samme mening i dag. (uvis af hvilken grund)."

Da modpartens ansvarsforsikring har afvist at udbetale erstatning, har selskabet erstattet skaden med fradrag af selvrisiko på 2.869 kr. Hertil har selskabet i skrivelse af 24/9 2002 til nævnet bl.a. anført:

"N. er ligeledes forsikret i Topdanmark og vi har efter at have betalt skaden på klagers bil med i alt 7.170,45 kroner fremsat kravet overfor vores erhvervsafdeling, men som det fremgår af skrivelserne fra N., afviser man imidlertid et hvert kendskab til episoden og henviser til, at føreren af fejemaskinen ikke er kontaktet og i øvrigt ikke har bemærket stenopslag eller støvgener i området. N. henviser i øvrigt [til] en e-mail fra Vejdirektoratet i Middelfart som vedlægges til Ankenævnets orientering.

Uanset om begge parter er forsikret her i selskabet, må der føres det fornødne bevis, før et ansvar kan pålægges den ene eller den anden part, og det er vores opfattelse, at en domstol ikke vil kunne pålægge modparten ansvaret for aktuelle uheld på grund at dette manglende bevis."

Nævnet udtaler:
Selskabet har ikke nogen pligt til på klagerens vegne at føre retssag mod modparten, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har opkrævet selvrisiko i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Det anførte er dog ikke til hinder for, at klageren selv søger erstatningsspørgsmålet afgjort ved sagsanlæg mod modparten, eventuelt under benyttelse af den til forsikringen knyttede retshjælpsforsikring.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson