671/03

Den 5. maj 2003 blev i sag nr. 59.263:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at klagerens udhus blev totalskadet ved stormen i 1999.

Selskabet har i skrivelse af 24/9 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Nærværende klage drejer sig om selskabets afvisning af at anerkende, at udhuset er totalskadet som følge af stormen 03.12.99.

Vi har anerkendt at dække de skader, vi mener, er en følge af stormen 03.12.99. Selskabet har indhentet tilbud på udbedring af skaderne fra arkitekt J.V. på kr. 69.432,-.
...
Vi kan ikke anerkende, at der er tale om en totalskade. Skaden udløser ikke restværdi i henhold til betingelsernes pkt. 16, da bygningen ikke er beskadiget med mindst 50 %. Prisen på udbedring af skaderne i henhold til ovennævnte tilbud udgør mindre end 50 % af prisen for opførelse af ny bygning i henhold til tilbud fra snedkermester B.J. Det fremgår heraf at prisen vil være kr. 128.000,- excl. moms, dvs. kr. 160.000.

Klager har revet udhuset ned, hvorfor udbedring af skaderne ikke kan finde sted i henhold til tilbuddet. Vi har ved vor skrivelse af 28.02.02 ... redegjort for principperne for udbetaling af erstatning som følge af bygningsskader. Vi har endvidere tilbudt klager at udbetale 50 % af erstatningsbeløbet i henhold til ovennævnte tilbud efter nedrivning af udhuset og byggeopstart. Resterstatningen vil blive udbetalt, når byggeriet er færdigt. Dette er en fravigelse af vores normale praksis, hvorefter vi først udbetaler

erstatning, når bygningen er færdigopført, eller såfremt betaling til håndværkerne sker efterhånden som byggeriet skrider frem efter regning.

Efter en fornyet gennemgang af sagen, må vi således fastholde vores afgørelse om at yde erstatning i henhold til ovennævnte tilbud."

Nævnet har fået forevist fotos af udhuset.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**16. Erstatning for følgeudgifter**

I forbindelse med en skade, der er dækket af forsikringen, betales endvidere

16.1. restværdierstatning

16.1.1.

Forsikringen dækker værdien af anvendelige rester, som nedrives, under forudsætning af, at bygningen (ejendommens bygninger fremgår af BBR-registret) er beskadiget mindst 50 %.

Restværdierstatningen fastsættes efter de samme regler som den egentlige skadeerstatning. Den værdi, resterne måtte have til anden anvendelse eller kan indbringe ved salg, fradrages i den fastsatte erstatning."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at klageren ikke har godtgjort, at udhuset er totalskadet. Nævnet kan herefter ikke kritisere selskabets erstatningsopgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann