672/03

Den 19. maj 2003 blev i sag nr. 59.266:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bådforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning i forbindelse med en brandskade, hvor båden blev totalskadet.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har til støtte herfor i klageskrivelsen af 28/8 2002 til nævnet bl.a. anført:

"Den er forsikret for kr. 70.000.

Tryg-Baltica vil kun give en erstatning på kr. 37.000. Båden var pæn og velholdt, der var en næsten ny 5 hk Mercery påhængsmotor. Den så ud som da den blev købt hos Nautic både i Greve i april 1997.

Jeg kan ikke få en anden båd magen til, for de 37.000 kr., men Tryg-Baltica vil ikke betale mere end det. Deres taksator J.D., begrunder det med at det er en østtysk selvbygger båd og derfor ikke så meget værd som en båd bygget i et vestligt land."

Selskabet har i skrivelse af 16/9 2002 til nævnet redegjort for erstatningsopgørelsen på følgende vis:

"I forbindelse med taksators aftale om erstatning med kunden blev det oplyst, at det er en ungarsk produceret båd af mærket Balaton 21, årgang 1980, motor Mercury, 5 hk, årgang 1999, hvilket taksatoren bemærkede ved besigtigelsen efter skaden.

I forbindelse med vurdering af erstatning for båden har taksator talt med 3 bådforhandlere, som vurderer bådens handelsværdi til mellem 28.000 og 35.000 kr. Priserne svinger afhængigt af, om det er byttepris eller det er ren handel.

Vi har i forbindelse med forsikringstagers klage til Ankenævnet, kontaktet yderligere 2 bådforhandlere, Bådkommissæren A/S samt Tempo Bådsalg.

Bådkommisæren A/S har oplyst, at der p.t. er en lignende båd til salg for 39.800 kr. Båden er 2 år yngre ligesom motoren er både nyere og større, end på den skaderamte båd.

Fra Tempobåde, som er en af landets største bådforhandlere, har vi efterfølgende modtaget vurdering, som anslår prisen til 35.000 til 40.000 kr.

Det kan oplyses, at forsikringstager udover erstatningen for selve båden, har modtaget 7.593 kr. i erstatning for øvrigt udstyr til båden.

Som følge af ovennævnte, er vi således fortsat af den opfattelse, at erstatningen er korrekt og kan derfor ikke tilbyde at betale yderligere erstatning."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på dette grundlag ikke at kunne kritisere selskabets erstatningsopgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand