572/03

Den 19. maj 2003 blev i sag nr. 59.280:

xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning i forbindelse med et anmeldt indbrudstyveri.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at betale yderligere 91.196 kr.

Selskabet har i skrivelse af 2/10 2002 til nævnet redegjort for erstatningsopgørelsen på følgende vis:

"Den 19. april anmelder klageren pr. telefon et tyveri sket den 18. april. En terrassedør er brudt op, og der er stjålet B&O udstyr for ca. 54.000 kr., 32.000 kr. i kontanter samt en Ronson lighter.

Den 21. april modtager selskabet en skriftlig anmeldelse samt en politikvittering. Det fremgår af anmeldelsen, at der er stjålet:
Kontanter 32.000 kr.
B&O fjernsyn samt anlæg ca. 2 år gammelt 54.000 kr.
B&O telefon 1.500 kr.
B&O vægtelefon 1. 196 kr.
3 Ronson lightere.

2. 59.280

Vor taksator kontakter klageren for opgørelse af erstatningen samt indhentning af dokumentation. Klageren havde ingen dokumentation i form af kvitteringer, fotos eller lignende. Klageren oplyste at genstandene var købt i Sæby, men kunne ikke huske forretningens navn.

I de for forsikringen gældende forsikringsbetingelser - afsnit 3000 punkt 3040.13 hedder det:
'For at kunne få erstatning, må man kunne dokumenterer eller sandsynliggøre, at man har haft den beskadigede eller stjålne genstand, og at alder og genanskaffelsesprisen er som anført i skadeanmeldelsen.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, kan Tryg afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn.'

Selskabet har herefter fastsat en skønnet erstatning således:
Tv 10.000 kr., musikanlæg 8.000 kr., højtalere 12.000 kr., telefoner og lightere 2.100 kr. I alt 32.100 kr. for genstandene.

Kontanterne blev erstattet med 32.000 kr. efter klageren havde indsendt kasserapport som dokumentation for beløbet. Efterfølgende meddelte klageren, at der manglede yderligere 64.000 kr. i kontanter. Dette krav blev afvist da det ikke kunne dokumenteres.

Totalt er der udbetalt 32.100 kr. for stjålne genstande, 32.000 kr. for stjålne kontanter samt 18.500 kr. for ødelagt terrassedør, i alt 82.600 kr.

Selskabet fastholder, at den udbetalte erstatning er hvad klageren er berettiget til efter omstændighederne."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand