666/03

Den 3. marts 2003 blev i sag nr. 59.285:

xxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har fritidsulykkesforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

I skadeanmeldelsen hedder det:

"15. Hvordan skete ulykkestilfældet?
...
På en forlystelsespark ville jeg måle kræfter med familien, hvilket var en raket man skulle skubbe op på en tavle, da jeg skulle skubbe raketten afsted gjorde det så frygteligt ondt.

16. Hvad var den direkte årsag til at uheldet opstod?
At jeg skulle skubbe raketten mod tavlen."

Selskabet har i skrivelse af 11/9 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Skaden sker den 30. august 2000 da skadelidte - i en forlystelsespark - prøver kræfter med familien.

Skaden er afvist, da der ikke er tale om ulykkestilfælde set ud fra forsikringens bestemmelser.

Ved ulykkestilfælde forstås en tilfældig, af forsikredes vilje uafhængig, pludselig og udefrakommende indvirkning på legemet med en påviselig beskadigelse af dette til følge, se forsikringsbetingelsernes punkt 4.1.2 på side 3.

Den opståede smertetilstand skyldes ud fra skadelidtes beskrivelse ikke en pludselig og udefrakommende indvirkning på legemet. Skaden er sket ved at skadelidte, med egen vilje, skubber raketten."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**4.0 Hvad dækkes**

4.1 Afgrænsning af ulykkestilfælde

…

4.1.2 Ved ulykkestilfælde forstås en tilfældig, af den forsikredes vilje uafhængig, pludselig, udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagens akter og kan ikke kritisere, at selskabet ikke finder det sandsynliggjort, at klagerens lidelser kan henføres til et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson