688/03

Den 30. december 2003 blev i sag nr. 59.286:

xxxxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over, at selskabet har opsagt husejerforsikringen.

Selskabet lod en lækagesporing foretage i anledning af, at klageren i maj 2002 anmeldte en rørskade. Da første sporing viste sig at være fejlagtig, blev en ny undersøgelse foretaget, og lækagen blev fundet den 5/6 2002. Reparationen blev herefter udført, og rørene blev ifølge selskabet trykprøvet og fundet tætte.

Selskabet har den 20/8 2002 opsagt husejerforsikringen med undtagelse af brandforsikringen pr. 3/9 2002.

Dette er klageren utilfreds med, idet han gør gældende, at det nye anlæg også taber vand. Han indgav derfor ny anmeldelse om rørskade den 21/8 2002.

Selskabet har anført, at klageren ikke har påvist nye skader, og at det er almindeligt, at et nyt anlæg taber vand i starten. Eventuelle fejl må efter selskabets opfattelse være omfattet af garantien.

I forsikringsbetingelserne hedder det:

"**9.5.2.** Efter modtagelsen af en skadeanmeldelse og indtil 1 måned efter at ALKA har betalt erstatning eller afvist skaden, kan både forsikringstageren og ALKA opsige forsikringsdækningen skriftligt med 14 dages varsel. Inden for samme tidsfrist kan ALKA forlange forsikringens fortsættelse betinget af særlige vilkår."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det ikke godtgjort, at der på nuværende tidspunkt er dækningsberettigende skader, der ikke er erstattet af selskabet. Da opsigelse af forsikringen har hjemmel i forsikringsbetingelserne,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen